

Overigens gaat het niet over de wijze waarop ons artikel tot stand is gekomen, maar om de uiteindelijke vorm waarin het gepresenteerd is.

Persoonlijke onbekendheid staat intimiteit in de correspondentie met damesbladen niet in de weg. Ja zelfs kan de anonimiteit een buitengewoon (soms zelfs onbegrijpelijk) grote vertrouwelijkheid bevorderen, zoals uit de praktijk van de damesbladen ook blijkt. Over de distantieverkleinende betekenis van de brief zijn verder interessante opmerkingen te vinden in de diss. van Spelberg en bij Simmel (*Soziologie*, Leipzig, 1908, pp. 379—382).

ad. 4) Of de maatschappelijk werker al of niet buiten zijn boekje gaat, is in het kader van ons betoog over de bureaucrativering van het maatschappelijk werk irrelevant. Wij wilden in dit opzicht slechts aan de orde stellen hoe de cliënt het maatschappelijk werk als institutie subjectief beleeft.

Dat bureaucrativering onjuist zou zijn, hebben wij niet willen beweren. Het ging ons er om te constateren, niet om te oordelen.

De interpretatie van Mej. Ploeger in de laatste zin van haar artikel, als zouden wij alle problemen van het maatschappelijk werk tot de bureaucrativering willen terugbrengen, wijzen wij af. Slechts hebben wij de aandacht erop willen vestigen hoe ook in dit opzicht het maatschappelijk werk voor een dilemma geplaatst is.

De opzet van ons artikel was trouwens een o.i. *algemene* maatschappelijke ontwikkeling te illustreren aan een aspect van het maatschappelijk werk, waarover wij toevallig gegevens hadden.

Van de belofte van Mej. Ploeger om het door ons geschetste "eenzijdige beeld" te relativieren, blijkt weinig terecht te zijn gekomen; het grootste gedeelte van haar beschouwing is zelfs noch een kritiek noch een aanvulling op hetgeen wij te berde brachten.

## INSTITUUT VOOR ARBEIDSVRAAGSTUKKEN

Aan de Katholieke Economische Hogeschool te Tilburg is sedert kort een nieuw onderzoekcentrum verbonden: het Instituut voor Arbeidsvraagstukken.

Het nieuwe instituut vindt zijn studieterrein in de gecombineerde economische, technisch-organisatorische, psychologische, sociologische en ethische problematiek van de menselijke arbeid.

Het bestuur van het instituut is samengesteld uit docenten aan de Tilburgse Hogeschool, te weten Prof. Dr. F. J. H. M. van der Ven (arbeidsrecht en sociale politiek), Prof. Mr. W. C. L. van der Grinten (economisch recht), Prof. Dr. M. G. Plattel O.P. (sociale wijsbegeerte en sociale ethiek), Prof. Dr. F. J. P. van Dooren (bedrijfspsychologie en sociale psychologie) en Ir. K. H. van Ginniken (organisatieleer).

Als secretaris treedt op R. A. de Moor, sociol. drs.