

## Geraadpleegde literatuur

- Ahrendt, Hanna, *On violence*, London, Allen Lane, 1970.
- Bachrach, P. & M. S. Baratz, *Power and poverty: theory and practice*, London, etc., Oxford University Press, 1970.
- Blijf van m'n Lijf, *Jaarboek*, Amsterdam, Postbus 4214, 1976.
- Friedl, Ernestina, The position of women: appearance and reality, *Anthropological Quarterly* 40 (1967) 97-108.
- van der Geest, S., Viricentrisme in feministische antropologie, *Soc. Gids* 26 (1979) 13-29.
- Gelles, R. J., *The violent home: a study of physical aggression between husbands and wives*, Beverly Hills, Sage, 1972.
- de Jager, H., College-dictaat 'Macht', Ongepubliceerd, 1979.
- Lukes, S., *Power: a radical view*, London, Macmillan, 1974.
- Murphy, Yolanda & R., *Women of the forest*, New York, Columbia Press, 1974.
- Reiter, Rayna (ed.), *Towards an anthropology of women*, New York/London; Monthly Review Press, 1975.
- Schrijvers, Joke, Viricentrisme of onderdrukking, *Soc. Gids* (dit nummer).
- Strauss, Murray A., A general systems theory approach to a theory of violence between family members, *Social Science Information* 12 (1973) 105-25.
- 

## Paranoia?

### G. van Benthem van den Bergh

De reactie van Menno Vellinga op de bespreking van zijn eigen boek door mijn collega Frits Wils (Sociologische Gids, 1979, 2-3) is zo absurd, dat een antwoord eigenlijk niet nodig is. Maar zijn weerwoord is te kwaadaardig en insinuerend om geheel onbesproken te blijven. Wils zou 'een heilszang op de Peruaanse militairen' hebben geschreven. Ik neem aan dat daarmee op zijn proefschrift wordt gedoeld, een onderzoek naar de rol van ondernemers (of 'nationale bourgeoisie') in het industrialisatieproces van Peru, dat besluit met een beschrijving van de eerste jaren van het militaire bewind. Misschien was Wils daarin wat optimistisch, maar Vellinga's kwalificatie is misplaatst en op het smerige af.

Het trof mij ook dat Vellinga een door 'een juffrouw' ondertekend stuk in NRC-Handelsblad – in 1976 verschenen – erbij haalt en suggereert dat dit ook door Wils zou zijn geschreven. Toevallig weet ik waar dat op slaat: een bespreking door Marjanke Spanjer van het gezamenlijk proefschrift van de heren Kruyt en Vellinga. Daarin werden na een voor zover ik mij herinner positieve beschrijving van de inhoud van het proefschrift een paar kritische opmerkingen over onduidelijk gebruik van marxistische jargon gemaakt. Vellinga lijdt waarschijnlijk aan een milde vorm van vervolgingswaan: als twee mensen hetzelfde over zijn werk zeggen moeten ze wel tegen hem samenspannen. De redactie van de Sociologische Gids had beter moeten weten en Vellinga tegen zichzelf beschermen.

Naar aanleiding van bovenstaande reactie stelt de kernredactie van de Sociologische Gids het te betreuren, dat de 'repliek' van de heer Vellinga in nummer 2/3 op pag. 239 werd geplaatst. Wij bieden hiervoor de lezers onze verontschuldigen aan.

De kernredactie