
Marginaal: maatschappelijke ontwikkelingen

L. Laeyendecker en A. Nooij zijn van de kernredactie overgestapt naar de algemene redactie nadat hun vorig jaar al waren voorgegaan C. Keers en R. Kroes. Laeyendecker is zes jaar lang voorzitter geweest en Nooij maakte bijna tien jaar deel uit van de kernredactie, waarvan hij ook nog enige tijd redactiesecretaris was. Voor al het werk in de kernredactie verzet, willen de achterblijvers hun welgemeende dank uitspreken.

Ruim de helft van het huidige aantal leden in de kernredactie is daar als nieuweling in gekomen. Onder de nieuwe voorzitter F. Bovenkerk zal het redactiebeleid, waarvan de wenselijkheid werd geformuleerd in het 'marginaal' van het eerste nummer in 1979 (jaargang 26), worden voortgezet. Dit beleid is er op gericht nauw aan te sluiten bij de maatschappelijke ontwikkelingen in onze samenleving.

Een voorbeeld hiervan is te vinden in de bijdrage van H. Jolles, waarin de sociologen een zekere mate van indolentie wordt verweten, als gevolg waarvan een krachtig en gemeenschappelijk geformuleerd onderzoeksbeleid dreigt uit te blijven. Dit is een maatschappelijke ontwikkeling waaraan we zelf deel hebben en door er gezamenlijk iets aan te doen moeten we dit in gunstige zin kunnen beïnvloeden.

Het volgende waarop we de aandacht van de lezer willen vestigen, zijn de commentaren naar aanleiding van Bovenkerks kritiek op het hanteren van de enquête als waarnemingsprocedure (zie zijn: 'Een gat in de mark' in het eerste nummer van de Sociologische Gids in 1980). Bovenkerk verwijt daarin de sociaal-wetenschappelijke onderzoekers aan de buitenwacht een beeld voor ogen gehouden te hebben, waarin sociologisch onderzoek wordt vereenzelvigd met het ondervragen van individuen. Deze beeldvorming is ook als maatschappelijk verschijnsel betreurenswaardig, want zelfs de *vraag* naar sociologisch onderzoek dreigt daardoor gedomineerd te worden. Opdrachtgevers lijken ook al door de enquête geobsedeerd te zijn en van een sociologisch onderzoek nauwelijks anders te verwachten. Een discussie over deze mogelijke beeldvorming van sociologische onderzoek en wat daar aan te doen, lijkt ons nuttig en maatschappelijk gezien ook zeker gewenst.

H.H.