

Beste Wim,

Enige tijd geleden hebben wij afgesproken dat wij elkaar via ons nieuwe blad, ons pronkstuk *Pictogram* regelmatig een brief zullen sturen. Nu zou dat het misverstand teweeg kunnen brengen dat het met onze wederzijdse communicatie droevig is gesteld. Wie kent niet de anecdotes over ambtenaren die niet meer *on speaking terms* zijn en alleen nog maar door middel van memo's en via de bakjes uitgaande en inkomende post met elkaar in contact treden. Gelukkig is het met ons zo niet gesteld. RC en UB werken intensief met elkaar samen op velerlei gebied. Dat heeft tot gevolg dat ik dikwijls op de fiets naar het RC ga om met jou te praten. En jouw auto wordt vaak bij de UB gesignaleerd.

Graag wil ik je - aan het begin van onze briefwisseling - van harte gelukwensen met de totstandkoming van *Pictogram*. Het lijkt mij een uitstekende manier om binnen de universiteit te laten zien dat het ons ernst is met onze 'strategische alliantie', om het maar wat plechtstatig te uit te drukken. Hoe die alliantie gestalte krijgt kan iedere geïnteresseerde student, docent en onderzoeker lezen in de artikelen die in de achtereenvolgende afleveringen van *Pictogram* zullen verschijnen.

Je begrijpt dat het voor mij als bibliothecaris een grote vreugde is dat er nu eens een tijdschrift verschijnt dat gratis is. Want mijn Kerstdagen zijn vorig jaar weer behoorlijk bedorven door de prijsverhogingen die de uitgevers voor 1999 menen te moeten doorvoeren. Springer bijvoorbeeld verhoogde de abonnementsgelden met 13%. MCB University Press met meer dan 25%, Gordon en Breach en Wiley met meer dan 15%. En ons eigen Elsevier Science meent dit jaar 19.5% op de prijs van 1998 te moeten leggen. Je zult mij dit jaar niet meer betrappen op de gratis Elsevier Science-agenda, op het gebruik waarvan je mij in 1998 nog kon aanspreken. Zo'n geschenk kun je als bibliothecaris niet goed meer accepteren. Bovendien passen er geen betaalkaarten en cheques in, wat toch een omissie van de uitgever is. Ik heb de agenda daarom aan mijn zoon gegeven. Weggooien is natuurlijk zonde, dit jaar was het een uitvoering met goud op snee!

Ben ik niet trots meer op het bezit van zo'n agendaatje, hoe zou het zijn met al onze briljante onderzoekers die in *editorial boards* van Elsevier-, Springer- en Wiley-tijdschriften zitten of in die tijdschriften publiceren, zonder er iets of veel meer dan een paar stuivers voor terug te krijgen. Het prestige wordt in ieder geval door de universiteit duur betaald! Ook al zijn we zo langzamerhand verschrikkelijk boos op de commerciële uitgevers, zij blijven een grote aantrekkingskracht uitoefenen. Zelf ontkom ik er ook niet helemaal aan. Zo zit ik in de *editorial board* van een door Kluwer Academic Publishers uitgegeven serie en van een door Saur (Reed Elsevier) uitgegeven tijdschrift (beide zijn overigens redelijk geprijsd). Naar ik heb begrepen ben jij ook behoorlijk door dat soort activiteiten besmet. Wat denk je: moeten we daarmee ophouden om een voorbeeld te stellen en ons voortaan tot *Pictogram* beperken?

Trouwens wat ook mooi is aan *Pictogram* is het feit dat er naast een gedrukte versie ook een elektronische van verschijnt. We gaan dus goed met onze tijd mee. Zo lang de stroomvoorziening het doet kan het blad overal ter wereld worden gelezen en begrepen, mits men de Nederlandse taal beheerst. Maar daarover wil ik nu verder de loftrumpet niet blazen. Over de toekomst en het nut van elektronische tijdschriften wil ik graag - als ik tenminste door de *peer review* kom - in een volgende aflevering van *Pictogram* schrijven.

Nogmaals gelukgewenst met *Pictogram*. Ik ben er zeker van dat de collega's van RC, ECCOO en UB een groot succes van dit tijdschrift zullen maken. Dat het een hoog impact cijfer binnen de RUG mag krijgen.

Met vriendelijke groet,

Alex Klugkist - bibliothecaris van de universiteit