

De Webcontactpersonen: geen gezeur

Hans Kuné

a.j.kune@bureau.rug.nl

Zelden zal een go/no-go beslissing aan de RUG zo'n spanning met zich hebben meegebracht. Iedereen wist het, zo niet uit officiële bronnen, dan toch uit de wandelgangen: als het 'no-go' wordt, wordt de stekker uit het project getrokken. En dat zou na al die inspanningen die voor het webplatform gedaan zijn, afschuwelijk zijn. De Stuurgroep moet dus 'go' zeggen. Alleen: is iedereen daar wel klaar voor? Wybe van Dijk, webmaster van de RUG: 'Ik ben blij dat het nieuwe systeem ingevoerd wordt. Maar ik had het toch liever een half jaartje later gehad.'

Begin oktober zet Wybe van Dijk het W3-project krachtig onder druk. Hij heeft een checklist opgesteld met daarop tien punten waaraan het nieuwe systeem moet voldoen voordat het in productie kan. Dat deed hij niet voor niets. Tijdens de prototype fase was hij er telkens en telkens weer

mee geconfronteerd, dat het nieuwe systeem nog overal losse eindjes kende. Door het ontwikkelteam werd er keihard aan gewerkt om die losse eindjes aan elkaar vast te knopen, maar het was onmiskenbaar zo, dat daar veel meer tijd en energie in ging zitten dan van te voren voorzien was. En dat betekende dat het voor de webmasters moeilijk was om de informatie van de bestaande websites te migreren naar het nieuwe systeem. Wybe: 'Ik dacht: ik schrijf maar op wat de minimale eisen zijn. De functies die je moet hebben voor je er zelfs maar aan kunt gaan denken om te migreren.'

Eind oktober, daar was iedereen het over eens, zou aan die punten voldaan moeten zijn. Hoe dichterbij de Stuurgroepvergadering kwam, waarop besloten zou worden of de migratie in gang gezet kon worden, hoe hoger de spanning opliep over de vraag of nu aan de minimeisen voldaan was, of niet. Temeer omdat de voorzitter van de Stuurgroep, Marius Kooyman, had laten weten: eind oktober doen we het, of we houden er mee op. Kooyman: 'Ik

kreeg de hele tijd maar te horen dat de techniek voor problemen bleef zorgen. Dat moet niet eindelijk duren, zoiets, dus heb ik gezegd: het moet nu goed komen, anders hou ik ermee op.'

Wybe: 'Zoiets is moeilijk. Het systeem is gewoon goed. Het ziet er goed uit, het maakt een goed beheer mogelijk van de informatie, dus het is echt een vooruitgang. Maar ja, dan moet alles het wel doen, en dat was nog niet altijd het geval.'

We gaan, besloot de Stuurgroep eind oktober.

Wybe: 'Nu ja, dan gaan we. Maar ik blijf erbij dat het beter was geweest om een paar maanden later te gaan.'

Problemen

Een paar maanden later was beter geweest. Dat geluid is bij de meeste webcontactpersonen te horen. Mariëlle Zwaanenburg, webmaster van de faculteit Bedrijfskunde: 'Ik vond de 'go'-beslissing te vroeg. Ik heb het gevoel dat we nu een appeltaart moeten bakken, zonder dat we de oven kunnen voorverwarmen of de appels kunnen snijden.' En



Thomas de Marée (PPSW) zegt: 'Ik ben enthousiast over het systeem, maar het is erg moeilijk om de migratie uit te voeren. We zijn te vroeg begonnen en we hadden beter kunnen wachten tot de technici wat verder waren.'

De meeste klachten vloeien voort uit het feit dat de inline-editor Xopus nog verre van volmaakt is. De filosofie achter het nieuwe systeem is, dat alle informatie in de vorm van gestandaardiseerde objecten in een grote database wordt opgeslagen en dat alle webpagina's die getoond worden van deze objecten gebruik maken. Het grote voordeel daarvan is, dat informatie maar één keer aangeleverd en opgeslagen hoeft te worden. Ieder object krijgt zijn eigen beheerder, die verantwoordelijk is voor de juiste inhoud. Zo kan gegarandeerd worden, dat de informatie op alle pagina's waar dat object gebruikt wordt identiek is. En: een verandering van de inhoud van een object werkt tegelijk door op alle plaatsen waar het gebruikt wordt. Ideaal. Zeker wanneer het eenvoudig is om het object te beheren. En dat was en is natuurlijk ook de bedoeling. Ook mensen die geen verstand hebben van de verschrikkelijke geheimen van HTML en XML zouden de objecten kunnen beheren, omdat er een gebruiksvriendelijke object-editor gemaakt zou worden. Maar die object-editor is nog niet klaar. Hij werkt wel, maar je kunt er lang niet alles mee doen, wat ermee gedaan zou moeten worden.

Wybe: 'Je kunt bijvoorbeeld nog geen menu-items maken met

Raadplegen en lenen

Voor het raadplegen of lenen van een publicatie is het aanvraagnummer van belang. Dit staat altijd aan het eind van de volledige presentatie van een titel; **soms is dat op een volgende pagina!** Daar gaat u heen met de pijltjestoetsen of met Page Down. Met de pijltjestoetsen of met Page Up bladert u weer terug.

Aan de vorm van de aanvraagnummers kunt u zien waar een bepaalde publicatie zich bevindt en hoe die verkregen kan worden, bijvoorbeeld:

- **UB 248 8567 Magazijn**
Aanwezig in het gesloten magazijn van de UB; aanvragen bij het uitleenbureau van de UB of zelf via de computer. Tik daarvoor L (spatie) en het exemplaarnummer. *Bijvoorbeeld: L 3* (als er maar één exemplaar is, is alleen L voldoende). Vul het volgende scherm volgens de aanwijzingen in.
- **UB zaal Sociale Wetensch. usoc 389S 001 (Zl.soc.wet.)**
Aanwezig op een studiezaal van de UB; u kunt het werk zelf uit de kast pakken en lenen via de zaalbalie.
- **Bibliotheek Letteren 32.089 MULI 012 (Lett.fac.)**
Aanwezig in een faculteits- of instituutbibliotheek; lenen kan alleen in de desbetreffende bibliotheek.

Voor verdere vragen: uitleenburo@ub.ruu.nl

Samenvatting

Bestandsnaam:	index.xml
Folders:	/ai/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen /ppsw/bewegingswetenschappen/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen /ppsw/pedok/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen /ppsw/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen /ppsw/psy/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen /ppsw/soc/bibliotheek/informatie/lenen/raadplegen
Status:	Q, gepubliceerd
Start publicatie:	02-04-2002

Xopus. Als je dat wilt, moet je de hulp invoeren van experts. En ook de interactiviteit van objecten komt nog niet uit de verf. Je kunt bijvoorbeeld geen formulieren maken met de editor. Dat is natuurlijk een enorm probleem. Het betekent domweg, dat we de pagina's die we hebben niet één op één kunnen migreren.'

Mariëlle: 'Het systeem is inderdaad nog niet echt af. Dat betekent dat je allerlei extra planingsproblemen krijgt. Als het systeem wel helemaal klaar geweest zou zijn, zou je ook goed moeten nadenken over de planning van de migratie. Het is bijvoorbeeld belangrijk om pagina's die veel veranderen pas op het laatste moment over te brengen en daarvoor moet je dan goed weten in welke tak van de boomstructuur die zitten. Dat is al ingewikkeld genoeg, vind ik, maar je moet er nu ook naar kijken of pagina's interactief zijn. Die kun je ook beter later doen, in de hoop dat het systeem dan zover is dat die getoond kunnen worden.'

Thomas: 'Ja, je kunt echt zien dat het wel een enorm werk is, om zo'n systeem zelf te bouwen. Allerlei dingen die in gekochte systemen gewoon kunnen, kun-

nen in dit systeem nog niet. Ik heb er trouwens wel vertrouwen in dat dat goed komt. Maar nu zitten we ermee, dat we geen formulieren kunnen maken en ook geen thumbnails, bijvoorbeeld. Nu ja, wij zeggen: dat soort dingen houden we op onze eigen servers, tot ze in de centrale machine kunnen.'

In de ogen van Wybe is het overigens niet alleen maar lastig dat nog niet alle functionaliteit aanwezig is, terwijl de migratie toch al in gang gezet is. Het trekt ook een wissel op het toekomstig gebruik van het systeem. 'Er zit bijvoorbeeld ook geen mechanisme in, waarmee je kunt controleren of je externe links nog in orde zijn. Gesteld dat de VSNU zijn URL verandert. Als je daar goed mee omgaat, verander je het betreffende link-object. Maar je kunt ook een nieuw link-object maken. Dan krijg je toch weer beheersproblemen. Dan zeg ik: communiceer eerst de beheersstructuur en -afspraken en alle ins en outs daaromheen. En ga pas dan migreren. Ik ben echt bang dat we in onze haast om oplossen voor de technische problemen te verzinnen een aantal



De inline editor Xopus

van de potentiële beheersvoor- delen van het systeem om zeep helpen, nog voor we het echt in- gevoerd hebben.' En ook Thomas de Marée houdt af en toe zijn hart vast. 'We kunnen op dit ogenblik de onderhoudsrechten nog niet zo distribueren als we zouden wil- len over onze medewerkers. Dat betekent dat we mensen nood- gedwongen meer rechten moe- ten geven, dan ze zelf willen heb- ben. Als die dan een foutje maken, hup, dan is er een hele tree weg. Maar goed, dat is ge- lukkig nog niet gebeurd.'

Goodwill

Veel problemen dus, maar toch is de sfeer niet vreselijk zuur. Er vin- den af en toe pittige discussies plaats tussen de decentrale een- heden en de centrale projectlei- ding, daar niet van. Veel daarvan echoën nog dagen na in de wan- delgangen. Maar dat neemt niet weg, dat het project nog altijd veel goodwill heeft.

Dat komt niet in de laatste plaats omdat het systeem er domweg goed uitziet. Thomas: 'Ik sta on- danks alle tekortkomingen vier- kant achter het systeem. Omdat je de vorm en de inhoud afzon-

derlijk kunt beheren, komt er een- heid in. Dat maakt het systeem naar buiten toe mooier, je herkent de RUG er gewoon beter in en het is ook voor faculteiten en oplei- dingen mogelijk zich goed te pre- senteren. En voor de gebruiker is het doorzichtiger. Het navigeren en het zoeken naar informatie wordt veel makkelijker. We waren bij PPSW wel bang dat onze vijf opleidingen niet een eigen ge- zicht zouden krijgen, maar dat is allemaal goed gekomen: wij krij- gen vijf portals en kunnen nu met kleuren en logo's aan de herken- baarheid werken. En ik moet zeg- gen: dat vind ik buitengewoon leuk. Je kunt echt een hele goede structuur opzetten, veel beter dan wat er nu is.'

Mariëlle is dat met hem eens. Het nieuwe systeem ziet er blits uit. 'Toen het project Webplatform startte waren wij aan de faculteit net bezig met het ontwerp van een nieuw jasje. Wat het ECCOO nu gedaan heeft, ziet er bijna net zo uit als wat wij toen ontworpen hadden. Dus wij zijn erg blij met de vormgeving die nu aangebo- den wordt. En wat wij ook als een enorme stap vooruit zien, is de verbetering van het beheer door het *sharen* van objecten. Dat mer-

ken we zelfs nu al. Dat is werkelijk heel erg krachtig.'

De belangrijkste reden voor de goodwill is echter dat de web- contactpersonen merken dat het centrale projectteam zich uit de naad werkt om de tekortkomin- gen op te lossen en ook om de decentrale webmasters te onder- steunen. Mariëlle: 'De afstand tot het projectteam is klein. Je kunt er altijd terecht als iets niet werkt en dan word je ook geholpen. En de studentassistenten die we toe- gewezen hebben gekregen, zijn ook erg goed. Het zou natuurlijk beter zijn als het systeem gewoon werkte, maar goed, je wordt in ieder geval niet in de steek gela- ten. Ik heb in ieder geval niet het gevoel dat ik er alleen voor sta.'

Dus in februari is alles klaar?

Zoals de Stuurgroep wil?

Mariëlle: 'Uiteindelijk komen we er wel. Na februari staat de ont- wikkeling natuurlijk niet stil.'

Thomas: 'Wat nog niet lukt, bie- den we gewoon via onze oude machine aan.'

Wybe: 'Het systeem komt er. We gaan ervoor. In februari 2004 ;-).'

