

Studiedag SLDN (Samenwerkingsverband Liturgie- docenten in Nederland) over Feest en ritueel in Nederland

De jaarlijkse studiedag van het SLDN werd dit jaar gehouden op het P.J. Meertens-Instituut (KNAW) te Amsterdam op 17 juni. Binnen het algemene kader van de studiedagen als podium tot stimulering en uitwisseling op het terrein van liturgiewetenschappelijk onderzoek en onderwijs, stond dit jaar een tweetal aspecten centraal.

Allereerst was in de opzet beoogd om eerdere pleidooien voor wetenschappelijk grensverkeer te thematiseren. (vgl. P. Post, Wetenschappelijk grensverkeer tussen discipline-vorming en ont-disciplineren, in: Jaarboek voor Liturgie-onderzoek 6 (1990) 65-81) Hierbij werd o.a. gedacht aan mogelijkheden tot samenwerking met takken van de cultuurwetenschap die zich bezighouden met (religieuze) volkscultuur. Meer in het bijzonder werd aansluiting gezocht bij het aandachtsgebied van 'Feest en ritueel in Nederland', en (vermoede) ontwikkelingen in de laatste drie decennia.

Een tweede invalshoek is meer institutioneel van aard en hangt samen met allerlei actuele ontwikkelingen in de landelijke onderzoeks- en onderwijsorganisatie op het gebied van de theologie. Ambtelijke trefwoorden zijn hier: aio/oio-netwerken, onderzoeksinstituten, onderzoeksscholen e.d. Vooruitlopend op een mogelijke inbreng vanuit de Nederlandse liturgiewetenschap en een mogelijke samenwerking met cultuurwetenschappers buiten het theologische erf die zich met verwante thema's bezighouden, werden dit jaar naast de liturgiedocenten alle onderzoekers/assistenten in opleiding op het terrein van de liturgiewetenschap voor de studiedag uitgenodigd. In totaal omvatte het SLDN-gezelschap in Amsterdam ca. 20 deelnemers.

Het genoemde thema van 'Feest en ritueel in Nederland' werd door een essay van de hand van P. Post bij wijze van 'voorzet' en uitgangspunt nader toegesneden op een these rond feestelijke verandering in Nederland.

De studiedag viel vervolgens uiteen in twee delen. In een eerste sessie werd op het essay gereageerd en voortgeborduurd door een drietal cultuurwetenschappers: W. Frijhoff, J. Helsloot en C. Wijers. In de tweede sessie werd vanuit 'eigen kring' de discussie aangezwengeld door G. Rouwhorst en A. Scheer. In aansluiting op de vijf korte referaten werd

uitvoerig van gedachten gewisseld.

Zoals inmiddels een gebruik genoemd mag worden wordt in het Jaarboek voor Liturgie-onderzoek van de studiedag verslag gedaan; dit geschiedt niet door middel van een uitgebreide weergave van de discussies, maar via een publicatie van de gehouden referaten.

De deelnemers ontvingen ter voorbereiding van de studiedag een dossier waarin naast het genoemde essay het boekje van J. Boissevain (red.), Feestelijke vernieuwing in Nederland? (= Cahiers van het P.J. Meertens-Instituut nr. 3, Amsterdam 1991) was opgenomen.

Achtereenvolgens treft men hieronder de referaten aan van: W. Frijhoff, J. Helsloot, C. Wijers, A. Scheer en G. Rouwhorst.

P.G.J. Post (P.J. Meertens-Instituut)