

IRILIS INSTITUTE FOR  
RITUAL AND  
LITURGICAL  
STUDIES

Yearbook

for Ritual and Liturgical  
Studies

Volume 34 | 2018

INSTITUTE FOR RITUAL AND LITURGICAL STUDIES, AMSTERDAM

CENTRE FOR RELIGION AND HERITAGE, GRONINGEN

# Yearbook for Ritual and Liturgical Studies

The Yearbook for Ritual and Liturgical Studies is an online journal that annually offers a forum for innovative, national and international research in the field of ritual and liturgical studies.

## Editorial Board

Prof. dr. Marcel Barnard (editor in chief, Amsterdam/Stellenbosch), dr. Andrew Irving (Groningen), dr. Martin Hoondert (Tilburg), dr. Mirella Klomp (Amsterdam), dr. Mary E. McGann (Berkeley, CA), prof. dr. Paul Post (Tilburg), prof. dr. Thomas Quartier (Nijmegen/Leuven/Rome), prof. dr. Gerard Rouwhorst (Utrecht/Tilburg), prof. dr. Eric Venbrux (Nijmegen).

## Advisory Board

Prof. dr. Sible de Blaauw (Nijmegen), prof. dr. Joris Geldhof (Leuven), prof. dr. Bert Groen (Graz), prof. dr. Benedikt Kranemann (Erfurt), dr. Jan Luth (Groningen), prof. dr. Peter Jan Margry (Amsterdam), prof. dr. Keith Pecklers (Rome/Boston), dr. Susan Roll (Ottawa), prof. dr. Martin Stringer (Swansea), prof. dr. Teresa Berger (New Haven, CT).

## Submitting articles

You are kindly invited to submit a manuscript for publication in the online journal Yearbook for Ritual and Liturgical Studies by sending an email to [irilis@pthu.nl](mailto:irilis@pthu.nl).

## Length

Articles should not normally exceed 8,000 words in length, including any notes, and should be submitted ready for publication. Illustrations (provided that they are free of rights) may separately be sent along. Summaries of dissertations (normally published in the language of the thesis) should not exceed 5,000 words. These should not contain any notes or illustrations.

## Language

The Yearbook prefers receiving manuscripts written in English. You can also submit texts written in Afrikaans, Dutch, French or German. In case of an article written in a language other than the author's mother tongue, the text must be corrected at native speaker's level before submission. IRiLiS is not responsible for the quality of the correction, nor can cover its costs.

## Stylesheet

When preparing your manuscript, please use the [style sheet](#) with editorial and bibliographical instructions.

## Deadline and anonymizing your manuscript

The deadline for submissions is annually on May 1st. Manuscripts should be anonymized by the author prior to submission. If your submission is not anonymized, the editors will return it to you and request you to remove any identifying information.

## Peer review

All submitted articles are subject to peer review. If a manuscript is not rejected when first received, it is sent out for review to (a minimum of) two peer reviewers who are part of the series' academic cadre of reviewers. Review by associate editors or staff may compliment this process. This is done according to a double-blinded review procedure, in which the reviewer's identities are withheld from the authors and vice versa. Once reviewers return their reports and recommendations, the editor-in-chief makes a decision (either on his own or in consultation with other editors) on whether to reject the manuscript (either outright or with encouragement to resubmit), to withhold judgment pending major or minor revisions, to accept it pending satisfactorily completed revisions, or to accept it as written. Once a manuscript that is not rejected has been revised satisfactorily, it will be accepted and put into the production process to be prepared for publication.

**Editor** Dr. Lieke Wijnia

**ISSN** 2589-3998

**Design** Yvonne Mathijssen

**DOI** <https://doi.org/10.21827/5a2e41ccedc3e>

# Stadtliturgie im mittelalterlichen Utrecht in der Karwoche

Louis van Tongeren

## Abstract

Van de vele kerken die in de loop van de middeleeuwen in de stad Utrecht werden gebouwd hadden er vijf een bijzondere band met elkaar. Dat zijn de Salvator of Oudmunster en de kerken toegewijd aan Martinus (voorloper van de huidige Dom), Petrus, Johannes en Maria. De onderlinge band van deze kapittelkerken komt onder andere naar voren in vieringen van de liturgie gedurende het jaar door meer kapittels gezamenlijk. Deze gezamenlijke liturgie wordt beschouwd als een manifestatie van de onderlinge verbondenheid van de vijf kapittels en wordt wel aangeduid als stadsliturgie of stedelijke kapittelliturgie. Van drie van de vijf kerken is een liber ordinarius bewaard en van Oudmunster ook nog een kostersboek. Nauwkeurige bestudering van de organisatie en de vormgeving van de liturgie van de Goede Week in deze bronnen geeft inzicht in de eigenheid van de liturgische praktijk in de afzonderlijke kerken. Zo blijkt dat niet alle rituelen in alle vijf kerken gevierd werden en dat er verschillen waren in de uitvoering en vormgeving. En hoewel gedeelten van de liturgie weliswaar door meer kapittels gezamenlijk werden gevierd, komt uit de bronnen naar voren dat vooral de twee oudste kapittels van Dom en Oudmunster samen optrekken. Hun onderlinge historische band komt sterker naar voren dan de gezamenlijke band tussen de vijf kapittels.

## Keywords

Libri ordinarii, verger's book, Holy Week, chapter churches, city of Utrecht

## 1 Einleitung

Die Stadt Utrecht, das alte Castellum Traiectum an der Nordgrenze des römischen Reiches, entwickelte sich im frühen Mittelalter zu einem wichtigen christlichen Zentrum. Anteil hatten daran die Missionare und Bischöfe Willibrord (†739) und Bonifatius (†754).<sup>1</sup> Die erste Kirchengründung stammt vom An-

---

1) Vgl. ausführlicher für die Stadt Utrecht und ihre liturgischen Quellen, Louis Van Tongeren, "A Blending of Genres. The Special Nature of the liber ordinarius of St. Saviour's or Oudmunster in Utrecht," in *Unitas in pluralitate. Libri ordinarii als Quelle für die Kulturgeschichte / Libri ordinarii as a Source for Cultural History*, Charles Caspers & Louis van Tongeren (Hrsg.) (= Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen 103) (Münster: Aschendorff Verlag, 2015) 129-157, hier 129-135 (mit Literatur).

fang des siebten Jahrhunderts. Willibrord baute später zwei Kirchen, eine Martin von Tours geweiht, Vorläufer des heutigen Doms; die andere Kirche war Salvator geweiht und wird auch Oudmunster genannt. Zunächst war die Salvatorkirche die Bischofskirche, aber schließlich wurde es die Martinuskirche. Mit beiden Kirchen, die sich nahe beieinander befanden und vermutlich einen Kathedralkomplex, eine Doppelkirche bildeten, war ein Kanonikerkapitel verbunden. Unter den vielen weiteren Kirchen, die im Laufe des Mittelalters entstanden, waren fünf auf besondere Weise miteinander verbunden. Außer dem bereits genannten Dom und dem Oudmunster sind dies drei im elften Jahrhundert gebaute Kirchen, Petrus, Johannes und Maria geweiht. Alle fünf waren Kapitelkirchen. Ihre Verbundenheit miteinander kam u.a. in gemeinsamen liturgischen Feiern im Lauf des Jahres zum Ausdruck. Diese gemeinsam gefeierte Liturgie muss nicht als eine Form von Stationsliturgie interpretiert werden, wie sie aus städtischen Zentren im späten Altertum und im frühen Mittelalter bekannt ist.<sup>2</sup> In Utrecht war die gemeinsame Feier der Liturgie nicht so sehr Ausdruck der Einheit der örtlichen christlichen Gemeinschaft unter der Leitung des Bischofs, als vielmehr der Verbundenheit der fünf Kapitel. Daher bezeichnet man die Utrechter Konstellation auch als Stadtliturgie oder als städtische Kapitteliturgie.<sup>3</sup>

Wichtige Information über die Liturgie in diesen Kirchen und über die gemeinsamen Feiern in der Stadt findet sich u.a. in den *Libri ordinarii*. Glücklicherweise hat sich für drei der fünf Kapitelkirchen je ein *Liber ordinarius* erhalten. Zwei davon sind in einer Edition verfügbar. Das ist der *Ordinarius* vom Dom, der aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts stammt, aber auf ein nicht erhaltenes Exemplar vom Anfang des 13. Jahrhunderts zurückgeht,<sup>4</sup> und der *Ordinarius* der Marienkirche aus dem ersten Viertel des 15. Jahrhunderts.<sup>5</sup> Vom *Ordinarius* von Oudmunster, der vermutlich zwischen 1330 und 1340 zu datieren ist, gibt es noch keine Edition.<sup>6</sup> Wohl gibt es die Edition eines Küsterbuches von

2) John F. Baldovin, *The Urban Character of Christian Worship. The Origins, Development, and Meaning of Stational Liturgy* (= *Orientalia Christiana Analecta* 228) (Roma: Pontificio Institutum Studiorum Orientalium, 1987).

3) Eelco van Welie, "Omnes canonici. Een verkenning van de Utrechtse stadsliturgie," *Bulletin van de Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond* 93 (1994): 186-192.

4) Paul Séjourné, *L'ordinaire de S. Martin d'Utrecht* (= *Bibliotheca liturgica sancti Willibrordi* 1) (Utrecht, 1919-1921); Datierung nach *ibidem* 3. Hinweise auf diese Edition sind im Folgenden abgekürzt mit LO Dom, mit nachfolgender Seitenangabe.

5) Cornelis Vellekoop, *Liber ordinarius sancte Marie Traiectensis. The Ordinal of St Mary's Church, Utrecht* (Ms. London, British Library, Add. 9769) (= *Documenta et archivalia ad historiam musicae neerlandicae* 6) (Amsterdam, 1996); Datierung nach *ibidem* 22-25. Hinweise auf diese Edition sind im Folgenden abgekürzt mit LO Marienkirche, mit nachfolgender Seitenangabe.

6) Die Handschrift befindet sich im Utrechter Archiv (HUA) unter der Nummer OM 395. Datierung nach Gisela & Willem-Pieter Gerritsen, "De *Ordinarius* van Sint-Salvator. Codicologische en editietechnische aspecten," in *Meer dan muziek alleen. In memoriam Kees Vellekoop*, ed. René Stuip (= *Utrechtse bijdragen tot de mediëvistiek* 20) (Hilversum: Verloren, 2004), 87-111, hier 92-99. Im Folgenden abgekürzt mit LO Oudmunster, mit Angabe der Folionummer. Es ist auch eine spätere angepasste Version aus dem 16. Jh. erhalten: HUA, OM, 397.

Oudmunster von ca. 1540.<sup>7</sup> Auch wenn die Angaben über die Liturgie in diesen Quellen nicht sehr ausführlich sind, so ist es doch möglich, sich ein Bild von der Liturgie in der Stadt zu machen, und von der Art, wie die Liturgie in den Kapitelkirchen aufeinander bezogen und gemeinsam gefeiert wurde.<sup>8</sup> Durch Vergleiche können außerdem die Unterschiede zwischen den Kirchen angezeigt werden und es kann die Eigenheit der liturgischen Praxis (oder von Teilen) in den verschiedenen Kirchen dargestellt werden. Da die herangezogenen Quellen aus der Zeit des 13./14. Jahrhunderts bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts stammen, habe ich nicht eine diachrone Betrachtungsweise gewählt, die sich auf die Erforschung einer geschichtlichen Entwicklung im Laufe der Zeit richtet, sondern eine synchrone Betrachtungsweise der liturgischen Praxis im (spät)mittelalterlichen Utrecht. Wegen der notwendigen Beschränkung habe ich mich exemplarisch für die Liturgie der Karwoche entschieden, in liturgischer Hinsicht die zentrale und wichtigste Zeit des Jahres. Dabei richte ich die Aufmerksamkeit nicht so sehr auf die liturgischen Texte, die gesprochen und gesungen werden, auch nicht auf die kleinen Horen des täglichen Offiziums, sondern vor allem auf die Anweisungen hinsichtlich der liturgischen Rituale. Auf diese Weise möchte ich die Formgebung und Ausführung der Liturgie der Stadt Utrecht rekonstruieren, prüfen, ob es Elemente gibt, die spezifisch für eine der Kirchen oder für die gesamte Stadt sind, und danach fragen, ob die Bezeichnung ‚Stadtliturgie‘ ein adäquater Terminus ist.

## 2 Palmsonntag

Die Feier des Palmsonntags kennt in Utrecht drei spezifische Rituale: die Palmweihe, die Prozession und die Kreuzverehrung.<sup>9</sup> Diese auf einander anschließenden Rituale finden vor der Messe statt. Morgens vor der Terz werden in den verschiedenen Kirchen der Stadt die Palmen geweiht. Dafür legt der Küster von Oudmunster schon vor der Prim alle nötigen Dinge bereit: auf den Altar eine weiße Kappe mit Stola, das Buch für die Palmweihe, Wasser, Salz, Weihwasserwedel und das Buch für die Weihe des Wassers und neben den Altar die Palmzweige. In St. Martin wird ein Pallium (Antependium) vor den Altar gehängt und alle Kappen sowie das schönste Kreuz mit Fächer und Palmzweigen zurechtgelegt. Aus den genannten Attributen ergibt sich, dass auch das Wasser, mit dem die Palmzweige geweiht werden, erst selbst geweiht werden musste. Wie das Ritual der Palmweihe aussieht und wer dabei anwesend ist, wird nicht gesagt; aber der Ordinarius der Marienkirche gibt an, dass dies durch den

7) Adrianus van Rossum, „Kerkelijke plechtigheden in de St. Salvatorkerk te Utrecht,“ *Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht* 3 (1876): 109-240. Hinweise auf diese Edition im Folgenden abgekürzt mit Küsterbuch, mit nachfolgender Seitenangabe.

8) Eine erste untersuchende Studie eines noch nicht so lange wieder entdeckten Processionale aus Utrecht, das datiert wird zwischen 1410 und 1430 war für mich relevant hinsichtlich der Prozession am Palmsonntag. Vgl. Casper Staal, „Een onbekend Utrechts processionale uit de vroege vijftiende eeuw. Een eerste verkenning,“ *Oud Utrecht Jaarboek* (2012): 25-49.

9) Vgl. zu Palmsonntag LO Dom [25]; LO Oudmunster, f.163ra-163vb; LO Marienkirche, 89; Küsterbuch, 140-142.

Hebdomadarius im Chor geschieht, und zwar in dem Augenblick, da die Glocken von St. Martin für die Terz geläutet werden. Auch sonst scheint der Chor der gebräuchliche Ort für die Palmweihe zu sein.<sup>10</sup>

Nach der Terz versammelten sich die Kanoniker der verschiedenen Kirchen in St. Martin. Die Ordinarien sagen nicht, wer sonst noch anwesend war; aber im 15. und 16. Jahrhundert machten nachweislich die hohen Funktionäre der Stadt ihre Aufwartung in der Kirche; im Übrigen war die Kirche für alle, die das wünschten, zugänglich.<sup>11</sup> Wenn alle Teilnehmer anwesend waren, zog man in einer gemeinsamen festlichen Prozession zur Petruskirche. Die Kanoniker trugen ihre seidenen Kappen und hielten Palmzweige in den Händen. Kreuze, Fächer und Scheibenkreuze wurden ebenfalls mitgeführt und dabei Antiphone und Responsorien gesungen.<sup>12</sup> In der Petruskirche wurde eine Statio mit einer Kreuzverehrung gehalten. Das mit einem Pallium bedeckte Kreuz hatte der Küster des Doms als Objekt der Verehrung vor dem Altar bereitgestellt, der sich vor dem Chor befindet, d.h. vor dem Kreuzaltar. Die Kreuzverehrung fand also im Schiff der Petruskirche statt und nicht im Chor. Das gibt einen Hinweis auf eine mögliche Teilnahme des Volkes, was auch durch ein vor einigen Jahren entdecktes Processionale aus einer der Utrechter Kapitelkirchen bestätigt wird. Nach diesem Processionale wurde das Kreuz mit Gesang enthüllt, wonach Priester oder Bischof, ausgestreckt auf dem Boden liegend, mit dem Volk das Kreuz verehrten.<sup>13</sup> Wieder aufgestanden folgte ein Gebet und man kehrte singend in Prozession zurück zu St. Martin, wobei man die Hymne *Magno salutis* sang. Auf dem Rückweg wurde seit dem 13. Jahrhundert ein Palmesel mit einer reitenden Jesusfigur mitgeführt, wie wir aus anderen Quellen wissen.<sup>14</sup> Seit der Gründung der Jerusalembruderschaft im Jahre 1394 geschah dies durch Mitglieder dieser Bruderschaft. Und es gab einen eigenen Funktionär, einen Eseltreiber, der sich um den Esel kümmerte.<sup>15</sup> Unterwegs wurde ein Ort auf besondere Weise markiert: Glockenläuter hielten dort ein mit Löwen verziertes Pallium fest, dass der Küster von St. Martin zuvor bereitgelegt hatte; an dieser Stelle standen zwei Priester mit einem Kreuz und Kinder die Hymne *Gloria laus* sangen, woraufhin die Antiphonen und Responsorien des Tages angestimmt wurden. Nach der Rückkehr zum Dom gin-

10) Jürgen Bärsch, *Die Feier des Osterfestkreises im Stift Essen nach dem Zeugnis des Liber Ordinarius (zweite Hälfte 14. Jahrhundert). Ein Beitrag zur Liturgiegeschichte der deutschen Ortskirchen (= Quellen und Studien 6)* (Münster: 1997), 51.

11) Llwellyn Bogaers, *Aards, betrokken en zelfbewust. De verwevenheid van cultuur en religie in katholiek Utrecht, 1300-1600* (Utrecht: Levend Verleden, 2008), 186.

12) Vgl. im Zusammenhang mit der Übersetzung und Bedeutung von *ventilabrum* und *sciva* Casper Staal, "Die Schaumkellen von Oudmunster in Utrecht. Die Identifikation eines liturgischen Geräts," in *Unitas in pluralitate*, Charles Caspers & Louis van Tongeren (Hrsg.), 251-267.

13) Staal, "Een onbekend Utrechts processionale," 40-41.

14) J.M.C. van Campen, "De Utrechtse Jeruzalembroederschap," in *Jaarboekje van 'Oud-Utrecht' 1935* (Utrecht, 1935), 52-89, hier 63-65; Arie de Groot, *De Dom van Utrecht in de zestiende eeuw. Inrichting, decoratie en gebruik van de katholieke kathedraal* (Utrecht: Stichting voorbereiding herbouw schip Domkerk Utrecht, 2013), 190; Bogaers, *Aards, betrokken en zelfbewust*, 187.

15) Samuel Muller, *Het rechtsboek van den Dom van Utrecht door Hugo Wstinc* ('s-Gravenhage: 1895), 106.

gen alle Teilnehmer der Prozession wieder zu ihrer eigenen Kirche, um dort die Palmsonntag-Messe zu feiern.

Die Palmweihe in den jeweiligen Kirchen stand im Dienst der gemeinsamen Prozession durch die Stadt, wobei die Kanoniker die geweihten Palmzweige in ihren Händen hielten. Obwohl das Zurückkehren zum Dom mit dem Palmesel die Prozession zu einer Darstellung des Einzugs in Jerusalem machte, scheint die Prozession doch vor allem das Kreuz zu thematisieren.<sup>16</sup> Es wurden Kreuze mitgetragen, die von Fächern und Scheibenkreuzen begleitet wurden; die Statio am Ende der Prozession wurde als Kreuzverehrung gestaltet und auf dem Rückweg fand ein Ritual an einem Ort statt, der u.a. durch ein Kreuz gekennzeichnet war. Die besondere Bedeutung des Kreuzes wird nach der Prozession noch einmal thematisiert, indem in der anschließenden Messe vom Palmsonntag die Präfation vom Kreuz gebetet wurde. Daneben kannte die Marienkirche noch eine besondere Symbolisierung des Kreuzes. Wie am ersten Fastensonntag wurde auch am Palmsonntag der Traktus auf eine besondere Weise ausgeführt, nämlich in Kreuzform. Zwei Sänger in der Mitte des Chores begannen mit dem ersten Vers; dann sangen zwei andere beim Hauptaltar den zweiten Vers, wonach der dritte Vers auf dem Umgang vor dem Westaltar gesungen wurde, der vierte Vers an der rechten Seite des Chors, der fünfte an der linken Seite des Chors usw.<sup>17</sup> Diese Aufführungsweise betonte in räumlicher Hinsicht die Kreuzform der Kirche; der Gesang brachte explizit die architektonische Darstellung des Kreuzes zum Ausdruck. Das Kreuz nahm also einen dominanten Platz in der Formgebung der spezifischen Rituale des Palmsonntags ein.

### 3 Gründonnerstag

Für die Feier des Gründonnerstags vermelden die Quellen die für diesen Tag bekannten Rituale: das neue Feuer, den Bußritus, die Weihe der Öle, das Waschen des Altars und das *mandatum*. Die letzten beiden Rituale finden in allen drei Kirchen statt. Für die Altarwaschung ist dies selbstverständlich, da in jeder Kirche alle Altäre in Anwesenheit aller Kanoniker gereinigt wurden. Dies geschah, indem man am Mittag in einer Prozession an den Altären vorbeizog; dort fand dann eine rituelle Reinigung statt mit einer Mischung aus Wasser und Wein, wobei Texte gesprochen und gesungen wurden, die einen Bezug zum Patrozinium des betreffenden Altars hatten. Im Anschluss an die Altarwaschung gingen die Kanoniker von Oudmunster und St. Marien zum Kapitelhaus, wo das *mandatum* mit der Lesung von Johannes 13-14, der Fußwaschung und dem Austeilen von Wein und manchmal auch von Brot

16) Vgl. Louis van Tongeren, „Ein heilsames Zeichen. Die Liturgie des Kreuzes im Mittelalter,“ in *Das Kreuz. Darstellung und Verehrung in der Frühen Neuzeit*, Carla Heussler & Sigrid Genischen (Hrsg.) (= Regensburger Studien zur Kunstgeschichte 16) (Regensburg: 2013), 11-31, hier 27.

17) LO Marienkirche, 84 und 89; Cornelis Vellekoop, „Liturgie in een Utrechtse kapittelkerk,“ in *Utrecht tussen kerk en staat*, René Stuip & Cornelis Vellekoop (Hrsg.) (= Utrechtse bijdragen tot de mediëvistiek 10) (Hilversum: Verloren, 1991), 227-242, hier 236.

und Früchten, stattfand.<sup>18</sup> Außerdem gab der Bischof den Kanonikern aller Kirchen Geld (Denare).<sup>19</sup> Das Küsterbuch vermeldet ferner noch eine Fußwaschung für die Knaben am Morgen vor der Messe. Diese erste Fußwaschung in Oudmunster erinnert an das *mandatum pauperum*, das sich vom genannten *mandatum* unterscheidet, bei dem den Kanonikern die Füße gewaschen wurden.<sup>20</sup> Das *mandatum pauperum* betrifft die Fußwaschung der Armen, denen anschließend Nahrung und Almosen gegeben werden, ein Brauch, der auch im Dom bekannt ist.

Die andern drei Rituale fanden prinzipiell im Dom statt. Bei der Vorbereitung der Feiern machte der Küster am Morgen, in der dritten Stunde ein Feuer, das von einem Priester gesegnet wurde und das zum Anzünden der Leuchter diente. Außerdem er bereitete alles für die Weihe der Öle. Durch die geringe Aufmerksamkeit, die das Entzünden des Feuers als Teil der Vorbereitungen für die Feier erhält, scheint es hier nicht um ein Pendant zum Entzünden des Feuers in der Osternacht zu gehen, wie dies anderswo der Fall ist;<sup>21</sup> eher geht es um einen Hinweis auf den praktischen Punkt, dass kein Feuer mehr da ist als Folge der Trauermetten. (Dass der Ordinarius für Karfreitag angibt, dass der Küster dies auf dieselbe Weise tun muss wie am Gründonnerstag, stützt diese Annahme.) Nachdem alles vorbereitet war, empfing der Bischof zur sechsten Stunde die Büsser an der Kirchtüre und hielt ihnen eine Predigt. Dieses Bußritual, das sich von dem nur für die Kanoniker bestimmten Bußritual in verschiedenen Kapitelkirchen unterscheidet,<sup>22</sup> und auf den frühchristlichen und frühmittelalterlichen Brauch der Versöhnung der Büsser am Donnerstag vor Ostern zu verweisen scheint, war im Mittelalter mit der Chrisam-Messe verbunden.<sup>23</sup> Auch im Utrechter Dom wurde in der Messe im Anschluss an den Bußritus das Ritual der Weihe der Öle durch den Bischof vollzogen, und zwar nach römischem Modell.<sup>24</sup> Anscheinend konnte es auch geschehen, dass die Öle in St. Marien geweiht wurden, denn der Ordinarius liefert eine Beschreibung des Messordo „falls der Bischof die Messe zelebriert und das Chrisam weiht.“<sup>25</sup>

Inwieweit die Kanoniker der Kapitelkirchen die einzelnen Riten zusammen feiern, ist nicht deutlich; manche Tatsachen widersprechen sich sogar. Nach dem Küsterbuch sollen die Kanoniker der Salvatorkirche zur neunten Stunde nach St. Martin gehen, aber kurz danach steht dann, dass ihr eigener

18) Der Ordinarius des Doms gibt keinen Ort für das *mandatum* an.

19) LO Dom [26]; LO Oudmunster, f.165vb; LO Marienkirche, 90.

20) Vgl. im Zusammenhang mit den zwei Formen des *mandatum*, Johan Schoenmakers, *Officia propria. Liturgische rituelen en gebruiken in het sticht voor adellijke dames in Thorn* (= Netherlands Studies in Ritual and Liturgy 14) (Groningen/Tilburg, 2014), 229-230.

21) Schoenmakers, *Officia propria*, 293.

22) Vgl. hierzu Schoenmakers, *Officia propria*, 227-229.

23) Hansjörg Auf der Maur, *Feiern im Rhythmus der Zeit. 1. Herrenfeste in Woche und Jahr* (= Gottesdienst der Kirche. Handbuch der Liturgiewissenschaft 5) (Regensburg, 1983), 103-104.

24) LO Dom [26].

25) LO Marienkirche, 91.

Dienst zur selben Zeit beginnt, nämlich um neun Uhr.<sup>26</sup> Zeitangaben sind allerdings nicht absolut zu verstehen, sodass es möglich ist, dass die Angabe im Küsterbuch darauf hinweist, dass die Kanoniker von St. Salvator an der Öl- und Chrisamweihe in der Domkirche teilgenommen haben. Aber die inkongruenten Angaben bleiben doch eigenartig.

In diesem Zusammenhang sind auch einige andere Passagen in den Ordinarien interessant. Vor der Beschreibung der Komplet am Mittwoch der Karwoche liefert der Ordinarius der Marienkirche eine Art allgemeiner Aufgabenumschreibung des Bischofs während des Triduum.<sup>27</sup> Für Gründonnerstag wird gesagt, dass der Bischof die Füße der *priores* wäscht und den Kanonikern aller Kirchen Denare gibt. Exakt derselbe Text steht im Ordinarius von Oudmunster als mehr oder weniger lockere Bemerkung am Ende der Beschreibung der Riten von Gründonnerstag, und auch der Ordinarius von St. Maarten vermeldet die Fußwaschung durch den Bischof und die Gabe des Geldes.<sup>28</sup> Bei der faktischen Beschreibung der Fußwaschung im Ordinarius der Marienkirche steht allerdings, dass dies durch den Dechanten geschieht, den Hebdomadarius oder den ältesten Priester, und nach dem Ordinarius von Oudmunster geschieht die Fußwaschung durch einen Priester oder den Bischof.<sup>29</sup> Es handelt sich also um eine Diskrepanz zwischen der allgemeinen Aufgabenumschreibung des Bischofs im Dom einerseits und den genaueren Beschreibungen, wie die Rituale in der Marienkirche und im Oudmunster genauer vollzogen werden (müssen), andererseits. Dass der Bischof die Fußwaschung offensichtlich auch im Oudmunster vollziehen kann, hängt sicher mit der alten Verbindung beider Kirchen zusammen. Alle Quellen sind sich indes einig, dass die Kanoniker aller Kirchen nach der Fußwaschung vom Bischof die Denare empfangen. Ob dies auch in einer gemeinsamen Zusammenkunft geschieht, wird nicht gesagt. Die Anweisungen für eine gemeinsame Feier (von Teilen) des Gründonnerstags sind also nicht nur mager, sondern auch nicht eindeutig.

## 4 Karfreitag

Die Feier des Karfreitags umfasst in Utrecht dieselben drei Teile, die auch sonst bekannt sind (Wortdienst, Kreuzverehrung und ein Kommunionritus) mit den gebräuchlichen Riten und Texten.<sup>30</sup> Daneben gibt es allerdings zwei andere Riten, die unsere Aufmerksamkeit verdienen. Zunächst ist dies die *depositio crucis*, ein Brauch, der sich in der zweiten Hälfte des Mittelalters weit verbreitet hat. Nach

26) Küsterbuch, 142-144.

27) LO Marienkirche, 90.

28) LO Oudmunster, f.165vb und LO Dom [26].

29) LO Marienkirche, 93; LO Oudmunster, f.165va.

30) Vgl. im Zusammenhang mit Karfreitag, Louis van Tongeren, “La croix dans la liturgie de la fin du moyen âge. L’intérêt du *Liber ordinarius* comme source locale,” *La maison Dieu* 245 (2006): 123-147, hier 136-146; Idem, “The Cult of the Cross in Late Antiquity and the Middle Ages. A Concise Survey of its Origins and Development,” *Römisches Jahrbuch der Bibliotheca Hertziana* 38 (2007/2008) [München: 2010]: 59-75, hier 69-72; Idem, “Ein heilsames Zeichen.”

der Kreuzverehrung wurde das Kreuz, das Christus repräsentiert, in ein Grab gelegt, das irgendwo in der Kirche aufgebaut war.<sup>31</sup> Diese Darstellung der Grablegung Jesu hatte dann als Pendant seine Auferstehung, die vor den Metten des Ostersonntag durch die *elevatio crucis* dargestellt wurde, wenn nämlich das Kreuz wieder aus dem Grab herausgeholt wurde. Von den drei Utrechter Ordinarien beschreibt nur derjenige des Doms dieses Ritual ganz kurz: Wenn nach der Feier das Volk weggeschickt war, brachten zwei Priester das Kreuz vor den Marienaltar, wo ein Grab aufgebaut war, und sie begruben dort das Kreuz. Ein Tuch wurde darüber gelegt und an das Kopf- und Fußende eine Kerze gestellt; die Kerzen brannten bis zum Gesang des *Te Deum* am Ostermorgen.<sup>32</sup> Die beiden anderen Ordinarien beschreiben dieses Ritual zwar nicht, sondern nennen es auf eine Weise, deren Bedeutung nicht eindeutig ist. In der oben für Gründonnerstag genannten Aufgabenumschreibung für den Bischof gibt der Ordinarius von St. Marien für den Karfreitag die folgende Anweisung: *episcopus cantabit, sepulchrum Domini visitabit, crucem sepeliet*.<sup>33</sup> Dieser Text steht fast wörtlich auch in den Ordinarien des Doms und des Oudmunsters, und zwar am Anfang und entsprechend am Ende der Beschreibung der Riten für den Karfreitag.<sup>34</sup> Obwohl diese Aufgabenumschreibung sich auch in den Ordinarien von Oudmunster und der Marienkirche findet, scheint sie sich auf den Dom zu beziehen. Dort findet, wie wir gerade gesehen haben, eine *depositio* statt, und es ist klar, dass dies der Bischof tut. Die Absicht dieser Mitteilung steht nicht im Widerspruch zum Küsterbuch, das ebenfalls die *depositio* und die *elevatio crucis* in Oudmunster vermeldet. Nach diesem legte nicht der Bischof, sondern der Hebdomadarius mit seinen Assistenten nach der Vesper das Kreuz in das Grab in der kleinen Krypta und bedeckte es mit einem Tuch.<sup>35</sup> Auch hinsichtlich der *depositio* gibt es also eine Diskrepanz zwischen der Aufgabenumschreibung des Bischofs und dem faktischen Vollzug des Ritus in Oudmunster. In der Marienkirche scheint eine *depositio crucis* zu fehlen. Über eine gemeinsame Feier mehrerer Kapitel an Karfreitag wird nicht gesprochen.

Es gibt allerdings noch ein zweites Ritual, das Aufmerksamkeit verdient, da es ausführlich beschrieben wird und nur in der Marienkirche bekannt ist. Dieser Ritus fand am Ende der Feier statt, im Anschluss an den Kommunionritus. Nachdem der Wein geheiligt war, indem man ihn mit einem Stückchen konsekrierten Brotes vermischte, das von der Liturgie des Gründonnerstags aufbewahrt wurde, sprachen diejenigen, die das wollen, zusammen mit dem Priester beim Presbyterium die Abendpsalmen. Dann nahm der Priester in seine rechte Hand eine Kreuzreliquie und hielt in der anderen Hand eine *collecta*, mit der er den Wein segnete. Dann hielt ein Diakon eine Amphore oder eine Kanne mit

31) Vgl. im Zusammenhang mit solchen Hl. Grab Monumenten, Justin Kroesen, *The Sepulchrum Domini Through the Ages. Its Form and Function* (= Liturgia condenda 10) (Leuven: Peeters, 2000); Colin Morris, *The Sepulchre of Christ and the Medieval West. From the Beginning to 1600* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

32) LO Dom [26].

33) LO Marienkirche, 90.

34) LO Dom [26]; LO Oudmunster, f.168ra.

35) Küsterbuch, 153-154.

Wein und ein anderer Diakon den Kelch. Der Priester hielt das Kreuz über den Kelch, und ein Diakon goss Wein über das Kreuz in den Kelch; der Wein wurde dann wieder in die Amphore zurückgegossen, wonach man gemäß der Rangordnung vom Wein trank.<sup>36</sup> Durchweg wurde dieser Ritus als das Waschen des Kreuzes mit Wasser und Wein bezeichnet, und meistens fand er zwischen Kreuzverehrung und Kommunionritus statt.<sup>37</sup> Es scheint aber nicht so sehr um die Objekte, die gewaschen werden, zu gehen, als vielmehr um das Wasser und den Wein, womit sie gewaschen werden. Die heilsame Bedeutung dieser Objekte und vor allem des Kreuzes wird auf das Wasser und den Wein, die mit ihnen in Berührung gekommen sind, übertragen. Schon ab dem sechsten Jahrhundert ist der Brauch bekannt, Wasser, Wein oder Balsam mit Kreuzreliquien zu weihen, wonach man dieses Reliquienwasser als Medizin trinken konnte.<sup>38</sup> Daher würde ich diesen Ritus nicht als eine Waschung des Kreuzes deuten, sondern als eine Weihe von Wasser oder Wein. Durch das Kreuz werden Wasser und Wein zum Heiltrank.

## 5 Karsamstag

Die Feier des Karsamstags kennt neben der Messe zwei Riten, die für diesen Tag kennzeichnend sind. Das ist zu allererst der Lichtritus, wobei neues Feuer aus einem Stein geschlagen wird, das dann geweiht und an dem die Osterkerze entzündet wird; und zweitens ein Wasserritus, der in der Weihe des Wassers und der Taufe besteht.<sup>39</sup> Der Lichtritus wurde in allen drei Utrechter Kirchen, die hier im Zentrum stehen, vollzogen: Im Dom machte der Küster am Morgen Feuer und nach der Sext gingen der Bischof und zwei Priester und ein Diakon mit einem langen Stock mit brennender Lunte zum Westen der Kirche, wobei zwei Knaben voraufgingen, die die Hymne *Inventor rutili* sangen. Dann wurde im Chor die Osterkerze geweiht. Die Beschreibungen für Oudmunster und die Marienkirche sind ausführlicher. Sie vermelden auch die Weihe des Feuers, bevor an ihm die Osterkerze entzündet wird; und sie nennen den bekannten Brauch, fünf Weihrauchkörnchen in die Osterkerze zu stecken. Der Ordinarius der Marienkirche nennt außerdem das *Exsultet*, das der Diakon am Lesepult intonierte. Das Küsterbuch meldet einen Brauch, der sonst nicht bekannt ist. Beim Einzug zum Taufbecken im westlichen Teil der Kirche, wo man das Feuer entzündete wurde, wie im Dom, eine große Lunte (*Craen*) mitgetragen. Wenn mit ihr die Osterkerze entzündet worden war, teilte der Küster Stücke von ihr an die Kanoniker und einige andere Funktionäre aus. Offensichtlich hatte diese Lunte einen besonderen Wert und eine

36) LO Marienkirche, 94-95. Dieser Brauch ist zu vergleichen mit dem Brauch in der Marienkirche, am 14. September nach der Messe vom Wein zu trinken, der zuvor über die Kreuzreliquie gegossen wurde (LO Marienkirche, 166).

37) Auf der Maur, *Feiern im Rhythmus der Zeit*, 112; Bärsch, *Die Feier des Osterfestkreises*, 145; Anne-Madeleine Plum, *Adoratio Crucis in Ritus und Gesang. Die Verehrung des Kreuzes in liturgischer Feier und in zehn exemplarischen Passionsliedern (= Pietas liturgica 17)* (Tübingen, Basel: Francke Verlag, 2006), 43-44.

38) Renate Kroos, "Vom Umgang mit Reliquien," in *Ornamenta ecclesiae. Kunst und Künstler der Romanik*, ed. Anton Legner, Vol.3 (Köln: 1985), 30 und 33.

39) LO Dom [26-27]; LO Oudmunster, f.169ra-f.169rb; LO Marienkirche, 95; Küsterbuch, 154-157.

besondere Bedeutung. Von diesem letzten Element abgesehen besteht des Lichtritus aus den bekannten Teilen.

Dagegen verweist der Ritus der Wasserweihe und der Taufe auf eine besondere Praxis in Utrecht.<sup>40</sup> Nach allgemeinem Brauch wurde am Samstag vor Ostern und vor Pfingsten Taufwasser geweiht und am Karsamstag getauft. Nach dem Ordinarius des Doms und dem Küsterbuch der Salvatorkirche war man mit diesem Brauch in Utrecht vertraut.<sup>41</sup> Dass dieser Ritus auch für den Dom vermeldet wird, ist allerdings bemerkenswert, da der Dom keine Pfarrkirche war und also über keine Gemeinschaft von Taufkandidaten verfügte. Außerdem hatte der Dom auch kein Taufbecken; dieses stand in der Salvatorkirche. Dort wurden anfangs die Kinder getauft, was später in der ältesten Pfarrkirche der Stadt (der Buurkerk) und den drei im Laufe des 12. Jahrhunderts entstandenen Pfarrkirchen geschah. Auch die drei anderen Kapitelkirchen hatten kein Taufbecken. Daher ist es nicht verwunderlich, dass der Ordinarius der Marienkirche die Wasserweihe und die Taufe nicht vermeldet. Dass der Wasserritus wohl in den Quellen für den Dom und die Salvatorkirche genannt wird, verweist auf die besondere Beziehung zwischen den zwei ältesten Kirchen der Stadt und ihren Kapiteln. Nach den beiden Beschreibungen gingen die Kanoniker der Salvatorkirche nach dem Lichtritus in Prozession zum Dom, wo die Kanoniker beider Kirchen zusammen den Wortdienst mit Lesungen und Litaneien feiern.<sup>42</sup> Dann ging man zusammen zum Taufbecken in der Salvatorkirche und nahm im Hinblick auf die Wasserweihe und die Taufe Öl mit (die im Dom an Gründonnerstag geweiht worden waren) sowie das Buch mit der betreffenden Dienstordnung (*cum textu*). Über die Art und Weise, wie die Riten der Wasserweihe und der Taufe vollzogen wurden, teilen die Quellen nichts mit. Sie sagen nur, dass dies geschah. Nach der Weihe des Taufbeckens und der Taufe einiger Kinder kehrten alle wieder zurück. Die Messe wurde dann in der jeweils eigenen Kirche fortgesetzt. Karsamstag feierten also die Kapitel in ihrer eigenen Kirche. Nur die Kanoniker des Doms und der Salvatorkirche feierten einen Teil zusammen, zuerst im Dom, dann in der Salvatorkirche.

40) Arie de Groot & Louis van Tongeren, “Kinderzegening en doop in Dom en Oudmunster. Een zeldzaam liturgisch gebruik in het kathedraalcomplex van Utrecht,” *Trajecta* 6 (1997): 209-232, hier 215-217.

41) Der Ordinarius der Salvatorkirche sagt nichts über Wasserritus und Taufe. Vermutlich fehlen die Angaben, weil an der Stelle, an der man sie erwarten könnte (nach der Vermeldung der Prozession zum Dom) sieben Zeilen nicht ausgefüllt sind. In der Durandus entnommenen Passage über die Bedeutung des Karsamstags, die dann folgt, wird wohl über die Taufe der Katechumenen gesprochen. (LO Oudmunster, f.169va; in: *Guillelmi Duranti Rationale divinatorum officiorum* VI, Anselme Davril & Timothy Thibodeau (Hrsg.), 85:9 (= *Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis* 140A) (Turnhout: Brepols, 1998). Vgl. im Zusammenhang mit den vielen Anleihen bei Durandus im Ordinarius der Salvatorkirche, Van Tongeren, “A Blending of Genres.”

42) LO Dom [27]; LO Oudmunster, f.169rb; Küsterbuch, 157-158. Dass Kanoniker vom Dom und der Salvatorkirche zusammen die Lesungen sprechen und singen, wird nicht nur in beiden Ordinarien dieser Kirchen vermeldet, sondern diese Mitteilung bildet auch den Schluss der bereits genannten Aufgabenumschreibung des Bischofs im LO Marienkirche, 90.

## 6 Ostersonntag

Weil im Mittelalter die Feier der Ostervigil sich immer mehr auf den Karsamstag verschob, lag der Akzent der Osternacht in zunehmendem Maß auf den Metten und Laudes. Im Laufe der Zeit wurden an vielen Orten zwei Riten hinzugefügt: die *elevatio*, eine symbolische Repräsentation der Auferstehung Jesu, die das Pendant zur *depositio* am Karfreitag bildete, und die *visitatio sepulchri*, eine szenische Repräsentation des Besuchs der Frauen am Grab am frühen Morgen des dritten Tages nach Jesu Tod.<sup>43</sup> Bei der *elevatio* wurde das Kreuz, das an Karfreitag in das künstlich angelegte Grab gelegt worden war, wieder herausgeholt. Wie oben schon in Bezug auf Karfreitag gesagt, kennen das Küsterbuch der Salvatorkirche und der Ordinarius des Doms früh am Morgen vor den Metten die *elevatio crucis*. Im Dom holen zwei Priester das Kreuz aus dem Grab und brachten es mit Weihrauch zum Johannesaltar, wobei eine Antiphon gesungen wurde und alle Glocken läuteten. In Oudmunster hängte der Küster bei der *elevatio* dem Kreuz eine Stola um, dann wurde es in einer gemeinsamen Prozession von der Krypta aus dreimal durch die Kirche getragen.<sup>44</sup> Im Allgemeinen geschah diese *elevatio* heimlich und in Stille, in Utrecht ist davon jedoch nicht die Rede.<sup>45</sup> Der Ritus der *visitatio* wird in den befragten Quellen nicht ausführlich beschrieben. Nur der Ordinarius des Doms weist kurz darauf hin, indem er vermeldet, dass am Ende der Metten zwei Knaben mit brennenden Kerzen aus dem Chor gehen, in dessen Mitte sich alle übrigen Teilnehmer aufstellen sollen und *angeli et mulieres explent officium suum*.<sup>46</sup> Dies sind als Engel verkleidete Kanoniker, die beim Grab gesessen hatten, und als Frauen verkleidete Kanoniker, die erzählen, dass das Grab leer und dass Jesus auferstanden sei.

Am Ostersonntag finden im Dom zwei Prozessionen mit einer Statio statt. Der Ordinarius der Marienkirche nennt sie beide.<sup>47</sup> Am Morgen nach der Messe gingen die Kanoniker und ihre Gesellen zusammen mit den Schülern in Prozession zum Dom, wobei das Kreuz und Scheibenkreuze ohne Reliquien mitgetragen wurden. Am Abend nach der Vesper fand wieder eine Prozession zum Dom statt, jetzt ohne Kreuz und Scheibenkreuze. Das Küsterbuch vermeldet bei der Beschreibung der *elevatio crucis* und der Metten zweimal, dass die Kanoniker von einer Prozession zur Martinuskirche zurückkehren; aber ob diese Prozession sich auf den Morgen oder den Abend bezieht, kann nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Jedenfalls nennt das Küsterbuch wie der Ordinarius der Marienkirche die Prozession am Abend.<sup>48</sup> Diese Prozession zog dann zum Taufbecken,<sup>49</sup> also zur Salvatorkirche, wo sich das

43) Bärsch, *Die Feier des Osterfestkreises*, 194-240; Louis van Tongeren, "Het paasspel. Over de invoering van dramaturgische elementen in de liturgie," in *Over spel. Theologie als drama en illusie*, Herman Beck et al. (Hrsg.) (Leende: Damon, 2000), 49-72.

44) LO Dom [27]; Küsterbuch, 154, 158-169.

45) Schoenmakers, *Officia propria*, 323-326.

46) LO Dom [27].

47) LO Marienkirche, 96-97.

48) Küsterbuch, 159-162.

49) LO Dom [28].

Taufbecken befand. Ob alle Kapitel an diesen beiden Prozessionen teilnahmen, kann wegen fehlender Unterlagen nicht festgestellt werden, aber es scheint nicht ausgeschlossen, dass sie mindestens an einer Prozession teilnahmen, da sie sich wenigstens einmal vor der Mahlzeit versammeln mussten, für die der Bischof an diesem Tag für alle Kanoniker der Stadt sorgte.<sup>50</sup> Die Prozession nach der Vesper setzen die Kanoniker der Salvatorkirche und des Doms während der ganzen Osterwoche und an den Sonntagen einschließlich der Oktav von Pfingsten fort. Die Kanoniker beider Kirchen kamen dann nach der Vesper im Dom zusammen und gingen von dort zum mit seidenen Tüchern verzierten Taufbecken der Salvatorkirche.<sup>51</sup>

## 7 Schlussfolgerung

Die Quellen vermitteln ein gutes Allgemeinbild über die liturgische Praxis in der Stadt Utrecht. Dennoch ist eine genaue Rekonstruktion nicht möglich. Hinsichtlich des faktischen Geschehens sind die Beschreibungen der Ordinarien nicht ausreichend, und auch die Fakten aus anderen lokalen Quellen tragen nicht genügend dazu bei. Trotzdem ist hinsichtlich der Liturgie in der Karwoche darauf zu schließen, dass nicht alle Riten in jeder Kirche vollzogen wurden; jedenfalls werden sie nicht immer in den Liturgieordnungen der einzelnen Kongregationen genannt. Dies gilt z.B. für die besondere Ausführung des Tractus am Palmsonntag und die Kreuzwaschung am Karfreitag in der Marienkirche oder für das Austeilen kleiner Stücke der Lunte beim Lichtritus am Karsamstag in Oudmunster. Die Riten der *depositio* und *elevatio* des Kreuzes fehlen in der Marienkirche, während die *visitatio sepulchri* nur für den Dom vermeldet wird. Auch gibt es Riten, die zwar überall vollzogen wurden, aber nicht in derselben Weise, wie die Praxis des *mandatum (pauperum)* zeigt. Der Bußritus und die Weihe der Öle am Gründonnerstag wurden im Prinzip vom Bischof im Dom vollzogen, anscheinend war dies aber auch in der Marienkirche möglich; und die Fußwaschung am Gründonnerstag durch den Bischof könnte auch in Oudmunster stattgefunden haben. So stellt sich die Frage, wer da denn wohl anwesend war: nur die Kanoniker der Marienkirche bzw. von Oudmunster oder auch die vom Dom oder sogar die Kanoniker aller Kapitel.

Was das Gemeinschaftliche als Charakteristikum der Liturgie in Utrecht betrifft, so muss festgestellt werden, dass in der Karwoche nur am Palmsonntag ausdrücklich die Rede von einer gemeinsamen Prozession ist, an der außerdem nicht nur die Kanoniker, sondern auch andere Bewohner der Stadt teilnehmen sollten. Daneben gab es am Ostersonntag, vermutlich am Abend, eine Prozession des gesamten Kapitels vom Dom zum Oudmunster. Diese wenigen Fakten rechtfertigen – jedenfalls in Bezug auf die Liturgie der Karwoche – den Termini ‚Stadtliturgie‘ oder ‚Kapitelliturgie‘ als adäquate Beschreibung der liturgischen Praxis in Utrecht nicht. Weil in einigen Fällen die Kapitel des Doms und des Oudmunsters ausdrücklich zusammen auftreten, wie am Ostersonntag, in der Osterwoche und

50) LO Dom [27]; LO Oudmunster, f.171bra.

51) LO Dom [28]; LO Oudmunster, f.171brb; Küsterbuch, 161-164.

an den Sonntagen von Ostern bis zur Oktav von Pfingsten, scheint das gemeinsame Auftreten dieser beiden ältesten Kapitel die Liturgie eher zu dominieren als das gemeinschaftliche Feiern von Teilen der Liturgie durch die fünf Kapitel. Während sie sich zu selbständigen Kapiteln entwickelt haben, ist die historische Beziehung zwischen den zwei Kapiteln zur Liturgie bewahrt geblieben.

(Aus dem Niederländischen von Gabriele Merks-Leinen, MA)

**Dr. Louis van Tongeren** was tot zijn vervroegde pensionering in 2015 docent liturgische en rituele studies aan achtereenvolgens de Theologische Faculteit Tilburg en de Tilburg School of Humanities van Tilburg University. Zijn wetenschappelijke belangstelling betreft vooral de periode van de (vroeg) middeleeuwen en de actuele liturgische en rituele praktijk. Na zijn pensionering publiceerde hij onder andere *Unitas in pluralitate. Libri ordinarii als Quelle für die Kulturgeschichte / Libri ordinarii as a Source for Cultural History*, Hrsg. Ch. Caspers & L. van Tongeren (= Liturgiewissenschaftliche Quellen und Forschungen 103) (Münster: Aschendorff Verlag, 2015).

E-mail: louisvantongeren@gmail.com