

REDACTIONEEL

Geachte Gronieklezer,

U ziet het, voor Pasen dan toch nog een Groniek, na noeste arbeid door de technische commissie voor U gereed gemaakt. Wij hopen dat U in de Paasvacantie ondanks tussententamens en excursies toch nog voldoende gelegenheid zult hebben om uitgebreid Uw Groniek te lezen. Mogelijk zult U dan nog eens extra goed ontdekken, wat een aardig blad Groniek toch eigenlijk is en hoe jammer het zou zijn, als Groniek voortijdig ter ziele zou gaan.

U zult het nu al wel aanvoelen: het gaat weer dezelfde kant uit als het stukje van de vorige Groniek. En inderdaad, U hebt gelijk. Het is weer hetzelfde aambeeld waar we op hameren. Noemt U het gezeur, en U zult zeker geen ongelijk hebben; maar bedenkt U dan ook, dat de nood wel erg hoog gestegen is, wanneer we ritterlijk bekennen moeten, dat we er niet onder uit kunnen om te zeuren. Nòg eenmaal zullen we daarom onze problemen uitleggen en hopen we bij onze Groniek-lezers wat sympathie te vinden.

U moet dan bedenken, dat naast de redactie, voor de uitvoering van de Groniek een technische commissie bestaat. Deze technische commissie bestaat nu uit Tom Bos; hij heeft verder dan de hulp van een aantal 'freelance' medewerkers. Deze medewerkers zijn niet direct verantwoordelijk voor het totstandkomen van Groniek en kunnen zich in de praktijk ook niet volledig met Groniek bezig houden.

Ons probleem bestaat nu uit de gevolgen, die Tom's afstuderen, binnenkort, voor de realisatie van de Groniek hebben zal. Dan is er namelijk niemand meer die verantwoordelijk is voor deze technische realisatie; niemand meer, van wie je redelijkerwijs kunt verwachten, dat hij er voor zorgen zal dat een Gronieknummer op een bepaald tijdstip klaar is. U zoudt dan kunnen zeggen, laat de redactie zich in dit geval ook met de technische realisatie bemoeien. Dat klinkt inderdaad heel aanmemelijk; maar jammer genoeg kan niemand onder ons goed typen, en degene die het een beetje kan, heeft het de komende maanden erg druk. Het doel van dit redactioneel voorwoord zal U nu wel duidelijk zijn: het gaat ons er om Groniek-lezers te vinden, die bereid zijn een deel van het werk, dat aan de technische realisatie van Groniek verbonden is, op zich te nemen. Het mooiste zou het zijn als er mensen waren, die de verantwoording voor het geheel op zich zouden willen nemen, maar ook een groot aantal free-lancers maakt het mogelijk, om het uitgeven van een Groniek op den duur louter een kwestie van werkverdeling te laten worden.

Evenals in de vorige Groniek roepen we U op, iets van Uw kostbare tijd aan de Groniek te willen afstaan. Volgt het goede voorbeeld van een paar leden van Ubbo Emmius, die zich spontaan hebben aangemeld voor het typewerk, en - niet te vergeten- van het Ubbo-bestuur, die vaak ettelijke uren aan de realisatie van de Groniek gewerkt hebben.

Een volgend punt. Tot nu toe hebben we steeds over de technische commissie gesproken, maar we zullen nu ook enige aandacht aan de redactie moeten besteden. Zoals U hierbeneden kunt zien, bestaat de huidige redactie uit zes leden, mensen die zich vorig jaar voor een jaar

verplicht hebben om het redactionele werk op zich te nemen. Dat jaar is nog wel niet om, maar "gouverner, c'est prévoir", en het is daarom niet onverstandig om potentiële Groniek-redactieleden erop te attenderen, dat met ingang van 1 september een nieuwe redactie op zal moeten treden. Hoeveel nieuwe redactieleden er nodig zullen zijn, hangt in de eerste plaats af van de vraag, hoe groot men een dergelijke redactie wil hebben. Vijf of zes man is waarschijnlijk het plezierigst, maar de redactie zou desnoods ook uit drie man kunnen bestaan. In de tweede plaats hangt het af van het aantal redactieleden dat er dit jaar mee ophoudt. Vermoedelijk zullen dat er drie of vier zijn; gaat men uit van een aantal van zes redactieleden, dan zullen er zich dus vier nieuwe leden moeten laten vinden. Dit lijkt mij nu niet direct onmogelijk, want - het moet gezegd worden - het lidmaatschap van de redactie is minder veeleisend dan dat van de technische commissie. Er is ook wel eens gesproken van een fusie tussen de redactie en deze laatste commissie. Het zou voor de toekomst waarschijnlijk de meest reële oplossing zijn; wel houdt dit in, dat sommige van de nieuwe redactieleden het typen zullen moeten beheersen. Maar, het is slechts een suggestie en het is best mogelijk dat de nieuwe redactie een geheel andere oplossing voor ogen staat. Wij willen niet 'over het graf' regeren.

Wat beide punten samen betreft: in de koffiekamer zal een lijst worden opgehangen waar ieder zijn kandidatuur voor de redactie of/en de technische commissie op kan vermelden. Ook zoudt U met Tom Bos of iemand van de redactie contact kunnen opnemen.

Als laatste nog een puntje, dat óók eerder aan de orde is geweest. We hadden een "evaluatie" van de geschiedenis-studie willen geven, aan de hand van het oordeel over de studie door afgestudeerden, studerende en middelbare scholieren. We hadden in de vorige Groniek diegenen (vooral de eerste jaars) gevraagd om ons hierover eens aan te spreken en ons aldus een idee aan de hand zouden kunnen doen voor wat betreft de vragen, die in de onvermijdelijke enquête opgenomen zouden moeten worden. Helaas, niemand heeft aan onze oproep gehoor gegeven. Is er dan zo weinig animo? Het gevaar bestaat nu, dat vrijwel niemand een enquête - als deze toch zou worden gehouden - zal invullen en hiermee zou de gehele onderneming haar zin verliezen. We beginnen er daarom pas aan als ons gebleken is, dat er tenminste een zekere interesse voor ons project bestaat.

De redactie: Clara Aeneae Venema
Frank Ankersmit
Lousje da Costa
Jan de Roos
Teun Simonides
Liesbeth van Soest