

bericht van de nieuwe redactie:

Het zat er ook niet in. Niemand heeft zich vrijwillig, spontaan, uit eigener beweging opgegeven als redaktielid van Groniek. Daarom hebben we de alom-beruchte Instituutstaktiek maar toegepast: alle mogelijke kandidaten zijn persoonlijk benaderd, en ze waren niet zo goed of ze waagden de sprong in het duister, de sprong in de tijdverslindende leegte die Groniek schijnt te zijn.

Na deze proeve van onleesbaar proza de feiten.
De nieuwe redactie wordt gevormd door:

Ingrid Terpstra (uit Ubbo-bestuur).
Jozien Blok (eerstejaars, voorheen ambteloo).
Boukje Tanja (eerstejaars, voorheen ambteloo).
Henk van Setten (reeds redaktielid).
Pierre Maas (uit Ubbo-bestuur).
Jan Snijders (reeds redaktielid).
Wessel Evert Krul heeft zich bereid verklaard een vaste rubriek te verzorgen.

U ziet, Groniek heeft een al bij voorbaat vrijwel mislukte poging gedaan de klikjesgeest te overwinnen. Het is een weinig roemvolle nederlaag geworden; alleen Jozien Blok en Boukje Tanja zijn onafhankelijk, de rest is al geïndoctrineerd en behoort tot de, naar men zegt, selecte groep van mensen die pogen enig leven in het Instituut te houden.

Dat leven houden in, dat zien wij toch wel als één van onze belangrijkste taken. De vooruitzichten zijn somber. Zo ziet het er naar uit dat het ledenbestand van Ubbo zal afnemen - de vereniging is het kontakt met het eerstejaar kwijt enz. Het enige kontakt dat veel leden nog hebben bestaat in het meer of minder regelmatig ophalen van de meest recente nummers van Groniek.

En wat is Groniek? Je kunt veel goeds zeggen over het blad, maar onder dat goeds valt ons inziens niet dat het een inspiratiebron tot activiteit is. De teneur van de afgelopen jaargangen was ietwat beschouwelijk. Dit is wellicht voor een historicus als persoon een prijzenswaardige eigenschap, voor het lijfblad van een gemeenschap van historici is het niet je dát. Het blad wordt afgedraaid, opgehaald, en dat is alles. Geen hond die ooit zal reageren.

Dan stellen wij de vraag: leest men het? En zo niet, waaraan ligt dat? Wij van onze kant kunnen dan - en dat zijn we wel gewoon - de schuld schuiven op de lakse abonnees. Ook de nieuwe redactie zou dat graag doen, maar het lijkt ons wat goedkoop, zo'n beschuldiging in het wilde weg. Zou de fout ook elders kunnen liggen? Bij Groniek zelf, wellicht? Het hoge woord is eruit. Groniek zelf gaat evenmin vrijuit. De contemplatie is, nogmaals, aardig voor de historicus die, zijn pijp lurkend en zijn rug schurkend, pogingen doet het goede in de mens te zoeken, voor een blad is het funest. Dat blad dient er hoe dan ook voor te zorgen dat het gelezen wordt. Dat de lezers reageren. Dat het diskussies op gang brengt. Dat het - ach, ga zo maar door. Een bestorming van de Doka ware ons liever dan die maffe desinteresse. Wij, Ingrid, Jozien, Boukje, Henk, Wessel, Pierre en Jan, zullen ons best doen. Wacht op onze daden. Dan kunt U ook eens lachen.