

Redactioneel.

Groniek nummer 27 heeft wat langer op zich laten wachten dan de bedoeling was. Ofschoon dit van ieder nummer gezegd kan worden, hebben wij ditmaal een reden: professor Visser kon onmogelijk eerder klaar zijn met zijn artikel over het toneelstuk Luther, Münzer of de dubbele boekhouding.

De inhoud is wat wisselender dan die van het vorige nummer. Nogal wat stukken zijn blijven liggen door dat Huizinga-nummer en worden pas nu geplaatst. Vandaar dat ze soms wel wat erg laat komen.

Dat kan bijvoorbeeld gezegd worden van het langverwachte interview met de filosoof-historicus Ger Harmsen. Toch betreuren wij dat oponthoud niet: nu kan men het beeld van Ger Harmsen zoals dat in dit gesprek naar voren komt vergelijken met het beeld dat oprees uit het interview dat enkele medewerkers van het blad "De Nieuwe Linie" onlangs met hem hadden. Het is zeer de moeite waard deze twee stukken met elkaar te vergelijken.

Tijdlozer zijn de drie opstellen van Professor Geoffrey Barraclough, "Nazis and Mandarins". Wij hebben deze artikelen opgenomen, ervan uitgaande dat slechts weinigen in Groningen de New York Review of Books, het blad waarin deze artikelen gepubliceerd werden, onder ogen krijgen. Wij zijn de uitgevers van de New York Review bijzonder erkentelijk voor het belangeloos verstrekte copyright. Vanzelfsprekend is de inhoud identiek met het oorspronkelijk; wel hebben wij de illustraties vervangen door enkele tekeningen uit De Notenkraker, jaargang 1933.

Tot onze spijt zeer verlaat is de brief waarin Professor Elisabeth Visser haar waardering uitsprekt voor de belangstelling naar aanleiding van haar vijfentwintig jarig jubileum als hoogleraar.

De relatief vele historici die het genoeg hadden de voorstelling van het toneelstuk Luther, Münzer of de dubbele boekhouding door de toneelgroep Theater, bijte wonen, zullen wij wellicht een plezier doen met de artikelen van Dr. Mellink en Prof. Visser; met name het verschil in benadering tussen beide geleerden zal menigeen een glimlach ontlokken.

In overleg met de studiebegeleidingscommissie en lettende op de keuzemoeilijkheden zoals die het afgelopen jaar zich hebben voorgedaan, publiceren wij op een tot nog toe ongebruikelijk vroeg tijdstip de lijst van themagroepen en candidatencolleges zoals die gedurende het komende academische jaar zullen gaan draaien. Wellicht kan nu de motivatie iets gericht worden dan voorheen het geval was.

Traditioneler zijn de vaste rubrieken: die van Wessel Evert Krul, de mededelingen van het g.h.d. Ubbo Emmius, de verslagen van de vergaderingen der afdelingsraad. Daarnaast nog een handvol kleine stukjes, al dan niet geestig.

Tot nauwelijks verholen genoeg van de zittende redaktie is deze jaargang bijna afgerond. Genoegen, zeker; wij kunnen er niet onderuit dat het fabriceren van dit blad veel, erg veel tijd kost. Dat moge op het ogenblik nog wel te doen zijn, maar hoe het wordt als de voorstellen van wijlen Professor Posthumus volledig doorgevoerd zijn, blijft een open vraag. Zo te zien is het niet onmogelijk dat Groniek de langste tijd heeft bestaan. Het lijkt ondoenlijk dat een student die in vier jaar moet afstuderen, zoals men dat ook dan wel zal noemen, in staat zal zijn veel tijd aan Groniek te besteden, tenzij de staf bereid zal blijken te zijn als compensatie een verlichting van het studieprogramma toe te staan. Iets wat wij nog niet zo zien zitten.

Ondanks deze betrekkelijk sombere vooruitzichten heeft Josien Blok zich bereid verklaard - en grotendeels ook al in staat getoond - de nieuwe redaktie te formeren. Het zittende bestuur van het g.h.d. Ubbo Emmius is er al enige tijd geleden in geslaagd een nieuw bestuur van de grond te krijgen - naar wij hopen een bestuur dat dezelfde grote prestaties zal leveren als het huidige, maar dan wel een bestuur waarin alle bestuursleden zich actief tonen en niet, zoals het traditie schijnt te worden, een bestuur waarin het meeste werk neerkomt op de hoofden van een twee, drie man.

Veel plannen voor het laatste nummer van deze jaargang zijn er nog niet. Wij zullen natuurlijk aandacht besteden aan de evaluaties van het eerste jaar, de themagroepen en de candidatencolleges. We zullen dit doen door meer gerichte vragen te stellen dan het verleden jaar het geval was, om zo voorkomen dat de ene groep tien regels nodig heeft, de andere twee bladzijden, terwijl door geen van beide erg veel zinnigs wordt gezegd. Afgezien daarvan ligt er weinig in portefeuille. Copy is derhalve welkom.

Wij eindigen dit redactioneel met de wens dat dit nummer even goed zal worden ontvangen door de studenten als het vorige nummer door de staf.

jan - josien - wessel - boukje - pierre - henk.