
VAN HET PARLEMENTAIRE FRONT.

Vanaf en deels al tijdens de vakantie hebben talloze vergaderingen plaats gevonden op het IvG, vergaderingen van de A.A. waarin men zich al dan niet bezon over de middelen van geweld waarmee het illustere gezelschap zijn zin zou kunnen doordrijven, vergaderingen van de afdelingsraad die traditioneel beheerst werden door de voorzitter, en zittingen van de statige instituutsraad. Het lijkt weinig zinvol van al deze evenementen een uitgebreid verslag te geven; daarom volgt hier een beknopte samenvatting van de besluiten die in deze periode genomen zijn.

Afdelingsraad van 28 juni. De raad zal er bij de docentenraad op aandringen in het eerste jaar een zo groot mogelijke verscheidenheid van toetsen aan te brengen, maar op te passen dat de eisen niet té zwaar worden; er dient te worden gestreefd naar beperking van stof en eisen. Van studentenzijde had men graag enige veranderingen in het studieprogramma gezien: doorgestuurd naar de docentenraad. Overigens worden aangenomen de volgende besluiten: hoorcollege theoretische geschiedenis - colleges hulpwetenschappen voor het tweede jaar - id. voor het derde jaar.

De kiesraad wordt samengesteld: de heren Van Randen, Smallenbroek en Bakker. Daarop maakt de voorzitter bekend dat hij en de secretaris binnen afzienbare tijd hun functies zullen moeten opgeven, daar ze een taak zullen krijgen in de instituutsraad.

Afdelingsraad van 15 september. Met zeer grote meerderheid van stemmen (voor zover wij weten was alleen dhr. Taal tegen) werd de volgende motie aangenomen: "De Afdelingsraad van de Afdeling Geschiedenis, in vergadering bijeen op 15 september 1972, spreekt als zijn mening uit dat de uitvoering van de bepalingen inzake de verhoging van college- en inschrijfgelden dient te worden opgeschort, opdat na de verkiezingen van 29 november a.s. voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal deze bepalingen opnieuw ter discussie kunnen worden gesteld, en verzoekt de Faculteitsraad van de Faculteit der Letteren deze motie over te nemen en aan het D.O. door te zenden." Dit was een herziening van de tekst zoals die was ingediend door enkelen uit de A.A. De activisten werden nml. door de voorzitter bepraat. Nadat dit geklaard was zette men zich aan het denken over de Academische Raad: moet men een vertegenwoordiger benoemen of niet? Of misschien een waarnemer? Men kwam er niet uit, maar besloot dat, hoe zijn functie ook zou worden, drs. Bakker afgevaardigd werd.

De plaatsingscommissie voor de eerstejaars wilde wel opening van zaken geven, voorzover dat kies was.

Afdelingsraad van 29 september. Allereerst krijgt men een nieuw presidium: mevrouw Mulder-Bakker wordt voorzitter, G. Prince secretaris. De vergadering is het eens met de docentenraad het tentamen sociaal-economische geschiedenis te laten vallen in september. Men weet alleen nog niet of de uitslag van dat tentamen van belang zal zijn voor de tweedejaars als hij in een themagroep wil gaan zitten.

De voorgestelde begroting wordt aangenomen; men besluit t.a.v. de WUB de beleidslijn van de Faculteitsraad te volgen. De heer Bakker zal tenslotte toch als lid naar de Academische Raad gaan, en men is van mening dat donderdag 23 november wel eens een goede dag zou kunnen zijn om verkiezingen te houden.

De afdelingsraad begon met een wijziging van praesidium; als voorzitter treedt nu op Mevr. Mulder-Bakker, als secretaris de Heer Prince. Na een dankwoord aan de heren Lipschits en Baljé kwam de eigenlijke agenda aan de orde.

Ingekomen brieven: Prof. Lipschits vraagt ontslag als lid Comm. Wetensch. Onderzoek; Gé Prince vraagt ontslag als lid studietoelating. Voor beide posten moeten nieuwe kandidaten komen. Brief comm. huisvesting omtrent wensen aangaande het nieuwe alfabouw. Wachten op uitslag enquête. Gevraagd wordt de docentenraad advies uit te brengen: wil men wel in het nieuwe alfabouw?

De plaats van de soc. econ. geschied. in het programma van het 1e jaar. Het tentamen, momenteel maart 2e jaar, tijdens zomerreces door docentenraad naar september daarvoor verplaatst. De vraag is nu of dit de studie niet extra zal verzwaren; zeker als dit als extra cijfer meetelt voor de toelating tot de themagroepen. Er ontstaat discussie over inhoud en functie van de vakken tijdens het eerste jaar; Prof. Lipschits benadrukt het feit dat deze vakken géén vooropleiding zijn tot de themagroepen, maar een eerste aanraking met de stof. Het volledige programma wordt te zwaar; drs. Kooij neemt deze zorg weg door aan te kondigen dat de tentamenstof beperkt is tot Kasteleir, Klein en enkele pamfletten uit de Fontana Economic History of Europe. Blijft de kwestie of dit tentamen moet meetellen voor toelating themagroepen. Eventuele herkansingen in diezelfde maand september zouden bijna ondoenlijk worden. Wie beslist? Men zal een verzoek richten aan de soc. econ. sectie om het tentamen tot de genoemde boeken te beperken en in september te houden; na advies van doc. raad en comm. studietoelating zal nog besloten worden of het tentamen meetelt voor de toelating 2e jaar.

De begroting. Jaap Wielinga ontvangt voor dit punt het voorzitterschap. Er is haast, de zaak moet dezelfde avond nog verzonden. Het stencil van de begrotingscommissie (Baljé en Van Randen) wordt uitgedeeld, waarna schorsing. Na schorsing volgt discussie over de toelichting bij de begroting, alsmede toelichting op deze toelichting. Dan stemming: met 2/3 meerderheid aangenomen. Het stuk verdwijnt meteen de deur uit, met dank aan de heren Baljé en Van Randen voor gedane moeite. Mevr. Mulder herneemt het voorzitterschap.

De W.U.B. De faculteitsraad is erkend als fac. raad à la W.U.B., de vergadering stemt in met de wens het zwaartepunt te laten liggen op faculteitsniveau i.p.v. op subfaculteitsniveau (dwz. 2 bestuurlijke lagen ipv. 3, zoals bij de W.U.B.).

Vakgroepen. Zij wier taken op hetzelfde terrein vallen moeten volgens de W.U.B. een vakgroep vormen.

Voor het instituut geschiedenis is dat de "geschiedenis". Maar oude en soc. econ. ges.? Eén of twee vakgroepen? Inlichtingen worden ingewonnen over juridische consequenties; de afd. raad blijft op de hoogte.

Herprogrammering. De nota behelzende de uitgangspunten wordt doorgespeeld naar de studietoelating ter betrekking bij de besprekingen in de Acad. Raad, zonder directe wijzigingen in het studieprogramma.