

soepel opgevangen. Toch moet en kan er meer gebeuren en we zullen daar met ons allen naar moeten streven zonder onze tijd te verdoen metodeloze discussie.

E. H. Kossmann

HEEFT DE DEMOCRATISERING VORDERINGEN GEMAAKT TIJDENS DE CURSUS 70-71?

Vooropgesteld dat ik ten eerste maar een vage notie heb van wat bedoeld kan zijn met "democratisering" aan het Instituut voor Geschiedenis, ten tweede geen enkel vergelijkingsmateriaal heb van vóór september 1969 en tenslotte het voorrecht genoot zo actief in allerlei organen te mogen meewerken dat de mogelijkheid ontbrak om enigszins van een afstand de loop der geschiedenis te beschouwen, lijkt het mij wel te verdedigen, dat de democratisering tijdens het studiejaar 1970 - '71 weinig vorderingen gemaakt heeft. Op de diverse zittingen van de Afdelingsraad werd dan ook door vele sprekers uiting gegeven aan hun boosheid over de gang van zaken. Ik herinner mij dat geprotesteerd werd tegen de benoeming van twee docenten extra, waarin de gebruikelijke organen niet gekend waren, al had men waardering voor het feit dat op die manier een groter aantal M.O.-studenten voor het eerste jaar konden worden toegelaten. Ikzelf werd op een volgende vergadering aangevallen, omdat ik in pure machtswellust een schriftelijke overhoring, ook wel tentamen genoemd, had ingelast, zonder de Afdelingsraad daarin te kennen en zo zijn de schendingen van de meest elementaire democratische beginselen het hele jaar voortgegaan. Bovendien vergaderde de Studieraad na enkele maanden maar helemaal niet meer en de Instituutsraad betitelde bij monde van zijn eigen secretaris de door de grondwet vereiste verslagen als "flauwe kul". Er is nog een grondwetsherziening tot stand gebracht, waarvan de consequenties nog nauwelijks te overzien zijn. Aanvankelijk leek iedereen daar furieus tegen, maar na vele palavers is die nog aangenomen ook; velen moeten daarbij, soms naar eigen zeggen, hun democratische of autoritaire gewetens geweld hebben aangedaan, want men was moe en wilde naar huis en heeft in godsnaam tenslotte maar voorgestemd. Is het wonder, dat het grootste deel van de instituutsbevolking het hele gedoe in de diverse raden langzamerhand hartgrondig beu begint te worden? Hoogleraren en stafleden worden voor hun werk betaald, dus die komen dan nog wel, maar het gros van de studenten blijft thuis. Als de democratisering gedragen moet worden door docenten die ook liever hun tijd nuttiger zouden besteden en door een klein aantal ouder wordende beroepsrevolutionairen, dan lijkt me dat een vrij zwakke basis. Maar misschien wordt alles dit komende jaar veel beter. Wie goed luistert kan reeds de signalen van de nieuwe tijd horen. Van de 148 gegadigden voor het eerste jaar van de universitaire M.O.-cursus zijn er 123 afgewezen en zo is uitvoering gegeven aan de resolutie van de Afdelingsraad om slechts 25 nieuwe studenten aan te nemen. De studiebegeleidingscommissie zal in de Afdelingsraad aankondigen, dat er elke maand een schriftelijke toets moet komen en over dat voorstel kan misschien wel gestemd worden. We zullen nog heerlijke tijden gaan