

---

EVALUATIE THEMAGROEP RUSSISCHE REVOLUTIE

---

Het programma was dit jaar in twee helften gesplitst: tot de paasvakantie werd er gewerkt met teksten, na de paasvakantie leverde iedereen een bijdrage met behulp van een boek dat zij of hij gelezen had. Daarbij vond er in november een protentamen plaats dat was samengesteld uit vragen die de leden van de themagroep gemaakt hadden naar aanleiding van gekozen literatuur. Dit protentamen werd als prettig ervaren.

De teksten, die met de hele groep gekozen werden, waren van Johnson (over typen en structuur van revolutie), Martov (over de dictatuur van het proletariaat), Bukharin & Preobrazjensky (The ABC of Communism), Marx, Kautsky, Trotzki en Lenin. Iedereen nam vrijwillig een opdrachtje op zich om bijv. een hoofdstuk in te leiden, teksten uit te zoeken, etc. Sommige leden van de themagroep vonden dit gedeelte het best geslaagd, omdat er h. i. het meeste uit kwam.

Na de paasvakantie werd er aandacht besteed aan het Stalinisme. Iedereen kon zich een boek naar keuze aanmeten om in de paasvakantie te lezen; het totaal aan literatuur omvatte zoveel mogelijk aspecten van het Stalinisme- van elk boek werden de treffendste of meest typerende passage's op stencil gezet en met de groep besproken. Een met gemengde gevoelens aanvaarde vingeroefening voor deze boekbesprekingen was het schrijven van een 're-censie' van het boek dat men voor het protentamen gelezen had.

Dat een schoolse organisatie ver te zoeken was werd als prettig ervaren, maar omdat men meestal in andere colleges wel schools geleid wordt, had men de neiging om het andere college voor te laten gaan. De meesten vonden dan ook dat ze te weinig voor het college gedaan hadden. Had men meer gelezen, dan was er een grotere voorraad kennis geweest waarop men had kunnen terugvallen. Mogelijke remedies: grotere opdrachten, meer tentamens gedurende het jaar.