
DE CRISIS VAN DE NEDERLANDSE STAAT 1815-1870

EEN POGING TOT EVALUATIE

De meerderheid van de leden van deze themagroep was, tijdens een weinig gestructureerde evaluatiediscussie, van mening, dat de themagroep ook dit jaar aan hun verwachtingen had voldaan. De 'nieuwe' leden vonden ^{dat} vooral de (kleine) groeps-grootte de geanimeerde discussies, die er naar aanleiding van de referaten plaats hadden gevonden, in de hand had gewerkt. Een aantal leden betreurde het, dat deze discussies, die meestal op een redelijk niveau stonden, steeds door die ^à vier mensen beheerst waren; de groep kon echter, na wat heen en weer gepraat, geen oorzaak voor dit, vermoedelijk ook, in andere themagroepen voorkomende euvel vinden. De zittingen, die drie uur duurden, waren soms ietwat langdragig; vooral het taalgebruik van de heer Tamse had misschien iets economischer kunnen zijn.

De themagroep werkte met een referatensysteem, hetgeen inhield dat elk lid een zgn. groot (d.w.z. drie-uur durend) en een klein (ca. een uur durend) referaat moest houden. De meerderheid maakte bezwaar tegen een dergelijke opzet, omdat het onderscheid tussen een 'groot' en een 'klein' referaat in de praktijk alleen maar een verschil in hoeveelheid te lezen literatuur bleek in te houden. Men gaf de voorkeur aan het houden van een groot referaat, waarbij de resterende tijd gebruikt zou kunnen worden voor het (leren) schrijven van recensies, het plegen van een bronnenonderzoekje e.d. Het feit, dat men met een bronnenonderzoekje begonnen is (het dagboek van D. van Eck wordt uitgedroogd), werd als positief aangeduid. Een lid van de groep was van mening dat er teveel aandacht besteed was aan zgn. 'liberale' parlementaire geschiedenis (what is in a name?), terwijl er te weinig aandacht zou zijn geschonken aan 'structurele' economische problemen en 'incidenten' als bijv. de werelttentoonstelling in Parijs. De meerderheid vond dit verwijt niet terecht, gezien de keuze, die de leden aan het begin van het jaar uit de aangeboden onderwerpen hadden gemaakt.

De begeleiding van de college's door de heer Tamse werd positief ge-

noemd, waarbij vooral de uitgebreide schriftelijke beoordeling van de referaten gewaarleerd werd. Als bezwaar tegen de beoordeling gold, dat de criteria van beoordeling niet bekend waren gemaakt. Een enkeling sprak de vrees uit, dat ook in deze themagroep het spook van de 'cijfer-inflatie' weer zou hebben toegeslagen.

De aanwezigheid van Dr.J.J. Huizinga werd door de leden van de themagroep ondanks het feit dat deze heer nog een schriftelijke neerslag van een door hem gehouden referaat moet inleveren, positief genoemd, terwijl de aanwezigheid van de andere Ubbo-Emmius-docent niet als storend werd ervaren.

Ten slotte moet ik meedelen dat de leden van deze themagroep het uitermate betreuren, dat de heer Tamse een (oude) belofte, namelijk om een ronde borrel bij hem te komen halen, tot op heden nog niet gestand heeft gedaan. Geldt ook hier niet: In vino veritas?

namens de crisisleden,

P.H. Kamphuis
