
DE STEMBUS IN 1972 - DE RESULTATEN - EN DE
ENQUÊTE

jan snijders

Als men de organisatie van de verkiezingen van de laatste paar jaren onderling zou vergelijken, dan komt men al snel tot de konklusie dat de verkiezingen voor de afdelingsraad en de instituutsraad in 1972 er op de meeste punten met kop en schouder bovenuit steken. Ten dele zal dit te danken zijn aan de energie van de kiesraad, ten dele aan het idealisme van de nieuwe leiding van het instituut voor geschiedenis, en wellicht ook ten dele aan de ijver van de twee politieke partijen: H'71, na een teleurstellend jaar tot nieuw leven geroepen door de wijze mannen van de A.A. met als verondersteld doel de nog idealistische A.A.-leden iets te kalmeren, en de A.A., die dit jaar uitblonk door een superieure verkiezingspropaganda.

De eerstejaarsraad organiseerde een avond waarop Gé Prince, Sierd van Randen en een gematigd vertegenwoordiger van de GSB spraken. De opkomst was gering. Niet gering was de opkomst op 20 november, toen op het instituut een forum werd gehouden o.v.v. Prof. Kossmann, waarin weerom de coryfeeën Van Randen en Prince zitting hadden.

Een week of zo voor de verkiezingen begon men in de koffiekamer te merken dat de tijd van het kruisjeszetten weer was genaderd; bij binnengaan stootte men het hoofd tegen een stuk karton van H'71, en van rustig koffiedrinken werd men afgehouden door de soms sinistere, soms lieflijk-serene blikken komende van de fotografische contereftsels van een aantal A.A.-kandidaten. Ook de buitenwacht werd op de hoogte gesteld: op een bord, bevestigd op een wrakke DAF, werden de voortreffelijkheden van H'71 aangeprezen.

En op 21 november begonnen de verkiezingen. Tweehonderd studenten, 3 tappers en 21 docenten verwaardigden zich te komen. Vier bladen waren ongeldig, één persoon stemde blanco.

De resultaten voor de 5 vrije zetels van de afdelingsraad.

Opkomst:	docenten	21	
	t.a.p.	3	
	studenten	200	
	totaal	224	waarvan 2 ongeldig en 1 blanco.

Aantal stemmen per organisatie:	A.A.	649
	H'71	338
	Kossmann-Lipschits	104

Aantal stemmen per persoon:

(we houden aan de volgorde zoals gebruikt op de stemformulieren, om te zien of "hooggeplaatsten" extra voordeel behalen, en omgekeerd).

Aktiegroep Aktivering.

1. <u>Hans Boer</u>	85	
2. P. v.d. Pluym	46	
3. <u>S. v. Randen</u>	115	
4. <u>A.F. Mellink</u>	109	(doc.)
5. J. Wielinga	47	
6. G. Collenteur	28	
7. H. v. Veen	26	
8. F. Anzion	25	
9. B. Visser	21	
10. P. v. Tongeren	13	
11. M. Lampris	31	(vr.)
12. T. Dankert	3	
13. H. Boels	2	
14. L. Heeren	10	(vr.)
15. J. Hofman	6	
16. M. Ockhuizen	12	(vr.)
17. W. Jonkman	6	
18. M. Kingmans	6	(vr.)
19. W.E. Krul	5	
20. S. Hiddink	13	(vr.)
21. P. Sierdsma	2	
22. H. Mulder	2	
23. J. Poelstra	3	(vr.)
24. M. Palfrenier	4	
25. E. Harbers	7	
26. P. Hiotjes	3	
27. M. Starren	2	(vr.)
28. G. Strien	4	
29. J. Scheffers	13	

Historici '71.

1. <u>Mevr. Mulder-Bakker</u>	71	(vr.-doc.)
2. P. Noomen	41	
3. <u>H.K. 's Jacob</u>	43	(doc.)
4. D. Verhagen	41	(vr.)
5. I. Terpstra	33	(vr.)
6. Y. Rops-Bos	18	(vr.)
7. G. Prince	50	
8. P. Maas	26	
9. T. Simonides	15	

Kossmann - Lipschits.

1. E.H. Kossmann	65	(doc.)
2. I. Lipschits	39	(doc.)

Verkozen zijn de onderstreepten, te weten:

voor de A.A.: S. van Randen, A.F. Mellink en Hans Boer.

voor H'71: Mevr. A.B. Mulder-Bakker en H.K. s' Jacob.

(G. Prince was verkozen zowel voor een vrije als voor een studentenzetel, en heeft de voorkeur gegeven aan de studentenzetel; H.K. s' Jacob bezet de vrije zetel).

De resultaten voor de twee studentenzetels van de instituutsraad.

Alleen de A.A. had kandidaten gesteld.

Aantal stemmen per persoon:

<u>S. van Randen</u>	166
<u>J. Wielinga</u>	137
W. Jonkman	55

Verkozen zijn de onderstreepten, te weten:

S. van Randen en J. Wielinga.

De resultaten voor de studentenzetels van de afdelingsraad.

Opkomst: 200 stemmers, waarvan 198 geldig, 2 ongeldig.
163 stemmers hadden hun biljet geheel ingevuld, 33 gedeeltelijk.

Aantal uitgebrachte stemmen per organisatie: A.A. 800
H'71 345

Aantal stemmen per persoon:

(we houden aan de volgorde zoals gebruikt op de stemformulieren, om te zien of "hooggeplaatsten" extra voordeel behalen, en omgekeerd).

Aktiegroep Aktivivering.

1. F. v. Tongeron	85	
2. F. Anzion	88	
3. B. Visser	72	
4. G. Collenteur	62	
5. M. Lameris	91	(vr.)
6. H. v. Veen	69	
7. J. Wielinga	35	
8. P. v.d. Pluym	16	
9. Hans Boer	39	
10. S. v. Randen	60	
11. J. Hofman	7	
12. E. Harbers	10	
13. S. Hiddink	21	(vr.)
14. T. Dankert	6	
15. J. Scheffers	26	
16. G. Strien	6	
17. J. Poelstra	6	(vr.)
18. M. Palfrenier	10	
19. M. Starren	3	(vr.)
20. P. Hieltjes	8	
21. M. Ockhuizen	14	(vr.)
22. W.E. Krul	14	
23. L. Heeren	10	(vr.)
24. H. Boels	5	
25. P. Sierdsma	8	
26. M. Kingmans	9	
27. H. Mulder	8	
28. W. Jonkman	12	

Historici '71.

1. G. Prince	66	
2. Y. Bos-Rops	51	(vr.)
3. I. Terpstra	57	(vr.)
4. D. Verhagen	58	(vr.)
5. P. Noomen	40	
6. T. Simonides	39	
7. P. Maas	34	

Verkozen zijn de onderstreepten, te weten:

voor de A.A.: M. Lameris, F. Anzion, P. van Tongeren en B. Visser.
voor H'71: G. Prince en D. Verhagen.

Hadden verleden jaar 144 personen gestemd, nu hebben 224 personen dat gedaan. Dat zou een percentage zijn van 55 %; maar in werkelijkheid behoort dat percentage veel hoger te zijn aangezien er onder de 378 stemgerechtigden nogal wat papieren studenten schuilen (dat kunnen we nu rustig stellen: De Brauw is toch verdwenen).

DE ENQUETE.

Tijdens de verkiezingen heeft Groniek een enquête gehouden onder de opgekomen kiezers. Er werden tien vragen gesteld:

1. Bent U student of staflid?
2. Indien student, van welk jaar?
3. Hebt U verleden jaar gestemd?
4. Zo ja, op de A.A., op H'71 of op de docentenlijst?
5. Hoe hebt U nu gestemd:
geheel, grotendeels op de A.A.
geheel, grotendeels op H'71
anders, nl.:
6. Indien U nu op een andere partij hebt gestemd dan verleden jaar, om welke reden(en) is dat dan?
7. Wilt U aangeven op welke partij U denkt te gaan stemmen bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer?
8. Bent U wel eens aanwezig geweest bij
een vergadering van de Afdelingsraad?
een vergadering van de A.A.?
een vergadering van het G.H.D. Ubbo Emmius?
9. Bent U lid van Ubbo Emmius?
10. Bent U tevreden met het radensysteem?
Zo niet, hebt U suggesties?

De enquête ingevuld hebben 176 van de 224 opgekomenen, en wel:

stafliden	7
eerstejaars	32
tweedejaars	34
derdejaars	38
vierdejaars	21
vijfdejaars	23
zesdejaars	9
zevendejaars	8
achtstejaars	2
negendejaars	1
blanco	1

Van dezen hebben verleden jaar eveneens gestemd:

stafliden	6	zesdejaars	6
eerstejaars	0	zevendejaars	6
tweedejaars	25	achtstejaars	0
derdejaars	25	negendejaars	1
vierdejaars	11	is het vergeten	6
vijfdejaars	17		

Stemgedrag van hen die het vorig jaar ook hebben gestemd:

vorig jaar gestemd op:				dit jaar gestemd op:		
jaar+aantal	A.A.	H'71	Doc.	A.A.	H'71	Doc.
2 - 25	25	1	2	25	1	1
3 - 25	19	7	6	18	8	2
4 - 11	6	5	0	6	6	1
5 - 17	13	9	6	9	10	0
6 - 6	4	2	1	4	2	1
7 - 6	5	3	2	5	1	1
8 - 0	0	0	0	0	0	0
9 - 1	1	0	0	1	0	0
doc.- 5	3	4	4	2	5	4

(Men dient er bij het lezen van de staatjes wel rekening mee te houden, dat een aantal stemmers niet één, maar twee of drie stemmen in combinatie hebben uitgebracht).

Van de 25 tweedejaars die ook verleden jaar hebben gestemd, stemmen er 22 precies zoals verleden jaar. Slechts drie mensen verschuiven:

1. van A.A. en H'71 en Doc. naar A.A. alleen, met als reden: politieke bewustwording.
2. van A.A. en Doc. naar A.A., met als reden: beter geïnformeerd.
3. van A.A. naar A.A. en H'71 en Doc., zonder motivatie.

Van de 25 derdejaars die ook verleden jaar hebben gestemd, stemmen er 17 precies zoals verleden jaar. Acht mensen verschuiven:

1. van A.A. naar A.A. en H'71 en Doc., zonder motivatie.
2. van A.A. en H'71 naar H'71, met als reden: tegen de harde lijn van de A.A. en tegen de invloed van de G.S.B. in de A.A.
3. van H'71 en Doc. naar H'71, zonder motivatie.
4. van A.A. naar A.A. en H'71 en Doc., met als motivatie: maatschappijopvatting is gelijk aan die van de A.A., maar de A.A.-leden zijn voor 90 % Klootzakken (Arme Sierd!).
5. van A.A. en H'71 naar A.A., zonder motivatie.
6. van H'71 naar A.A., wegens groter vertrouwen.
7. van A.A. en H'71 en Doc. naar A.A., zonder motivatie.
8. van A.A. en Doc. naar H'71, om het monopolie van de A.A. te breken.

Van de 11 vierdejaars stemmen er 10 precies zoals verleden jaar.

Een stem verschuift van A.A. naar A.A. en H'71 en Doc., met als motivatie: doorbreken van het eenpartijstelsel.

Van de 17 vijfdejaars stemmen er 8 precies gelijk aan verleden jaar.

Maar liefst 9 stemmen verschuiven:

1. van A.A. en H'71 en Doc. naar H'71.
2. van A.A. naar A.A. en H'71, met als reden: te groot dogmatisme van de A.A., maar H'71 is ook pet.
3. van Doc. naar H'71.
4. van H'71 en Doc. naar H'71.
5. van A.A. en H'71 naar A.A.
6. van A.A. en H'71 en Doc. naar A.A. en H'71, met de opmerking: lood om oud ijzer.
7. van A.A. en H'71 en Doc. naar H'71: vorig jaar een te beperkt aantal kandidaten van H'71.
8. van A.A. en H'71 naar H'71.
9. van A.A. en H'71 naar H'71.

Van de 6 zesdejaars stemmen er 4 stabiel. Twee verschuiven:

1. van A.A. naar H'71, vanwege de onvrede met de gang van zaken, zoals die overkomt.
2. van H'71 en Doc. naar A.A. en Doc., vanwege het optreden tijdens de verkiezingen.

Van de 6 zevendejaars stemmen er 2 gelijk als vorig jaar. Er verschuiven er 4:

1. van H'71 en Doc. naar H'71.
2. van A.A. en H'71 en Doc. naar A.A.
3. van A.A. en H'71 naar A.A.; dat lijkt de stemmer progressiever.
4. van A.A. naar A.A. en H'71, zonder motivatie.

Van de ene negendejaars stemde 100 % stabiel.

Van de 4 docenten stemden er 3 gelijk aan het vorig jaar; één niet: van A.A. en H'71 en Doc. naar H'71, vanwege de personen.

Stemgedrag van hen die het vorig jaar niét hebben gestemd:

dit jaar gestemd op:

jaar+aantal	A.A.	H'71	Doc.	Blanco.
1 - 32	25	9	2	2
2 - 9	4	2	1	2
3 - 13	7	4	1	2
4 - 10	4	4	0	1
5 - 6	3	3	0	
6 - 3	1	1	0	
7 - 2	0	1	1	
8 - 2	1	1	0	
9 - 0	0	0	0	
doc.- 1	0	1	0	

Stemgedrag van hen die niet meer weten of ze verleden jaar hebben gestemd:

dit jaar gestemd op:

jaar+aantal	A.A.	H'71	Doc.
1 - 0	0	0	0
2 - 0	0	0	0
3 - 1	0	1	0
4 - 1	1	0	0
5 - 0	0	0	0
6 - 1	0	1	0
7 - 1	1	0	1
8 - 0	0	0	0
9 - 0	0	0	0
doc.- 1	0	1	1

Vraag zeven van het formulier: de landelijke partijen:

we geven een staatje van hoeveel studenten uit een jaar op een partij gestemd hebben, en tevens hoe dezelfde mensen hebben gestemd bij de Instituutsverkiezingen:

EERSTEJAARS.

gestemd bij Instituutsverkiezingen:

Pol. partij	aantal stemmen daarop	A.A.	H'71	Doc.
PvdA	4	2	0	0
PSP	6	5	1	0
PPR	8	8	1	1
D'66	3	3	0	0
VVD	2	0	2	0
DS'70	2	1	1	1
CHU	1	0	1	0
weigering	4	2	1	0
te jong	2	1	1	0

TWEEDEJAARS.

Pol. partij	aantal stemmen daarop	gestemd bij Inst. verk.		
		A.A.	H'71	Doc.
PvdA	5	5	1	1
PSP	12	11	0	0
PPR	10	8	1	0
VVD	2	2	1	1
progressief	2	2	0	0
ARP	1	1	0	0
weigering	1	1	0	0
weet nog niet	1	1	0	0

DERDEJAARS.

Pol. partij	aantal stemmen daarop	gestemd bij Inst. verk.		
		A.A.	H'71	Doc.
PvdA	8	6	2	1
PSP	6	6	0	0
PPR	7	7	2	2
CPN	2	2	0	0
VVD	6	1	5	0
DS'70	1	1	0	0
weigering	4	3	0	0
progressief	2	0	2	0
GPV	1	0	1	0
KVP	1	0	1	0

VIERDEJAARS.

Pol. partij	aantal stemmen daarop	gestemd bij Inst. verk.		
		A.A.	H'71	Doc.
PvdA	5	4	2	1
PSP	2	2	0	0
PPR	4	2	1	0
CPN	1	1	0	0
VVD	4	0	4	0
DS'70	2	0	2	0
weigering	1	1	0	0
progressief	1	1	1	0
RKPN	1			

VIJFDEJAARS.

Pol. partij aantal stemmen daarop

gestemd bij Inst. verk.
A.A. H'71 Doc.

PvdA	2	2	0	0
PSP	3	2	0	0
PPR	3	2	2	0
D'66	1	1	0	0
VVD	6	0	6	0
weigering	2	1	2	0
progressief	1	1	1	0
ARP	1	0	1	0
weet nog niet	1	0	1	0

ZESDEJAARS.

Pol. partij aantal stemmen daarop

gestemd bij Inst. verk.
A.A. H'71 Doc.

PvdA	2	2	0	1
PSP	4	3	1	0
PPR	1	0	1	0
D'66	1	0	1	0
VVD	1	0	1	0

ZEVENDEJAARS.

Pol. partij aantal stemmen daarop

gestemd bij Inst. verk.
A.A. H'71 Doc.

PvdA	3	3	0	2
PSP	1	1	0	0
PPR	3	2	1	1
VVD	1	0	1	0

ACHTSTEJAARS.

In totaal twee stemmen: één op de PvdA, ook op de A.A.;
één op de VVD, ook naar H'71.

NEGENDEJAARS.

In totaal 1 stem: één op de PvdA, ook naar H'71.

DOCENTEN.

Van de 5 docenten stemden er 3 op de PvdA, één op de VVD en één op de KVP.

Samengevoegd in 1 schema:

	1e	2e	3e	4e	5e	6e	7e	8e	9e	doc.
PvdA	4	5	8	5	2	2	3	1	1	3
PSP	6	12	6	2	3	4	1	0	0	0
PPR	8	10	7	4	3	1	3	0	0	0
CPN	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
D'66	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0
VVD	2	2	6	4	6	1	1	1	0	1
DS'70	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0
CHU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
weigert	4	1	4	1	2	0	0	0	0	0
te jong	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
progr.	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0
ARP	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
GPV	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
KVP	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
???	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
RKPN	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Hoe worden de diverse vergaderingen bezocht, en hoeveel stemmers zijn er lid van Ubbo Emmius? Is er verband tussen H'71 en Ubbo Emmius? Komen H'71-aanhangers ook bij voorvergaderingen van de A.A.? Kijkt u maar:

We gaan uit van de volgende getallen:

aantal stemmers op de A.A.: 108.

aantal stemmers op H'71: 48.

gemengde stemmers
(zowel op A.A. als H'71): 12.

Afdelingsraad.

De Afdelingsraad hebben wel eens bijgewoond

44 stemmers op de A.A. (van de 108).

20 stemmers op H'71. (van de 48).

7 gemengde stemmers. (van de 12).

Vergadering van de A.A.

Een vergadering van de A.A. hebben wel eens bijgewoond

49 stemmers op de A.A. (van de 108).

12 stemmers op H'71. (van de 48).

6 gemengde stemmen. (van de 12).

Vergadering van Ubbo Emmius.

Een vergadering van Ubbo Emmius hebben wel eens bijgewoond

21 stemmers op de A.A. (van de 108).

21 stemmers op H'71. (van de 48).

9 gemengde stemmers. (van de 12).

Lid van Ubbo Emmius.

Lid van Ubbo Emmius zijn

66 stemmers op de A.A. (van de 108).

36 stemmers op H'71. (van de 48).

10 gemengde stemmers. (van de 12).

Is men tevreden met het radensysteem?

van de 108 stemmers op de Aktiegroep Aktivering:

tevreden.....34

redelijk/och ja/matig/zo zo.....23

geen mening/???/blanco.....26

weet er te weinig van.....7

nee.....12

half tevreden.....2

qua personen wel.....1

in principe wel.....1

zie A.A.-standpunt.....1

onleesbaar.....1

van de 48 stemmers op Historici '71:

tevreden.....15

blanco.....12

nee.....8

half.....7

??.....5

in principe wel.....1

van de 12 gemengde stemmers:

tevreden.....3

blanco.....3

nee.....2

matig.....2

onbekend met het systeem.....2

En dan nu eindelijk het laatste punt: de suggesties. Veel zijn het er niet.

De suggesties uit de hoek van de A.A.:

11 mensen willen als hoogste orgaan een Algemene Vergadering/ drie vinden de docentenraad veel te machtig en niet te controleren/ twee willen een betere informatie / eveneens twee willen de studenten meer betrekken door ze een grotere verantwoordelijkheid te geven / twee wijzen gemakshalve maar naar het A.A. standpunt / één vindt de voorvergaderingen belangrijk (maar is er zelf nooit geweest) / direkte inspraak, evenredige vertegen-

woordiging en geen geledingen vinden elk één aanhanger / minder gekonkel, afschaffen die handel, te ingewikkeld eveneens / één wenst een betere integratie van het faculteitsbestuurssysteem / één stelt ironisch vast dat sensivity training nooit weg kan zijn / een ander vindt dat het nu maar eens uit moet zijn met de verschillen van mening tussen de student-leden / een eerstejaars verzucht dat hij alleen op de eerstejaarsavond goed voor- gelicht is / en als klap op de vuurpijl dit sexy geluid:

mmmm.....

De suggesties uit de hoek van H'71:

minder raden, minder vergaderen, kost teveel tijd, afschaffen democratiseringsextremen krijgen alle één stem / zo ook pariteit / een ouderejaars stelt vast dat er te veel naar sterke mannen wordt geluisterd / twee zien op bepaalde gebieden liever meer invloed voor de staf, zoals het studie- programma / boos constateert weer een enkeling: als je op de hoogte wilt komen, heb je er een studierichting bij (onder verwijzing naar de stencil- vloed).

De suggesties van de gemengde stemmers:

twee zijn er voor de Algemene Vergadering als hoogste orgaan / één vindt dat de raden te weinig samenwerken / bedaad stelt de laatste dat het ra- densysteem wellicht het minst slechte is; dat de W.U.B. althans slechter is, en dat men daarom dit systeem maar moet behouden, mits het open blijft voor verbeteringen, waarbij de bestuurbaarheid voorop moet staan.

Ik voor mij ben na het uitwerken van de immense stapel formulieren te moe om percentages uit te rekenen en om conclusies - zo die mogelijk zijn - te trekken. U hebt nu alle cijfers. Doet U het zelf maar.

HET EPOS VAN EEN BEZETTING

Was me dat even schrikken. Stond er op dinsdag 31 oktober om half negen 's morgens plots een bezetter het faculteitsbureau te bezetten. Zonder di- rekt in paniek te raken vroeg men zich (...) vertwijfeld af wat te doen in deze precaire situatie.

"We komen dit bureau bezetten," zei hij nog één keer achter zich kijkend of hij inderdaad van "we spreken" kon. Dat was pas om half tien het geval, toen er weer een bezetter naar boven stormde.

Na het bureau op toekomstige gebeurtenissen voorbereidt te hebben, gezeten in een comfortabele stoel en voorzien van verse koffie, - zo beroerd is men nou ook weer niet -, besloot het bezettingsteam, leger, front op te bellen: "waar de kameraden bleven?"

Wel, het bleek dat het bezettingsidee onderandere van (...) afstamde. Het had echter donderdagavond 26 oktober geen algemene instemming meegekregen. De mannen wisten van niets, die dinsdagochtend. (Donderdagavond hadden ze

vervolg op pag.