
O.S.G.N.

De Organisatie van Studenten in de Geschiedenis in Nederland heeft het afgelopen jaar in Nijmegen gezeteld. Groningen is nu aan de beurt. In een poging de consequenties van deze opvolging duidelijk te maken, zal ik de ontwikkeling in de structuur en functie van de O.S.G.N. in het kort trachten te schetsen.

De O.S.G.N. als overkoepelend orgaan van de Nederlandse historische fakulteitsverenigingen werd enkele jaren geleden veelvuldig ter discussie gesteld. Ook op het functioneren van het ouderwetse studietoelagenbureau, dat allerlei informatie over studietoelagen-zaken moet verzamelen en verspreiden, was noal wat aan te merken.

Het Utrechtse Dagelijks Bestuur '69-'70 zag de noodzaak van hervorming in en probeerde het bestaansrecht van de O.S.G.N. te bevestigen, door de organisatie het aanzien te geven van een vakbond van geschiedenisstudenten. Doel van de O.S.G.N. als vakbond werd het bijdragen tot verwezenlijking van de democratie op de universiteiten. Het Utrechtse D.B. legde de nadruk op informatie, -zij bracht een O.S.G.N. bulletin uit-, en op bundeling van studenten door contactenverwijding.

De afdeling geschiedenis van de Academische Raad in haar hoedanigheid van overlegorgaan tussen de Nederlandse universiteiten, werd bekritiseerd en door toedoen van de O.S.G.N. worden sedert 31 januari 1970 studentenvertegenwoordigers toegelaten tot de afdeling.

Het jaar daarop verhuisde de O.S.G.N. naar Nijmegen. Het Dagelijks Bestuur kreeg een ander aanzien. Wij zagen vijf secretarissen en één, toch wel noodzakelijk penningmeester.

Het Nijmeegse bestuur was zich bewust van het gevaar van verwijdering tussen de grote massa studenten en de geïnformeerde, en daardoor vaak actieve studenten. Nadruk op informatie dus. Tot nu toe bracht de O.S.G.N. vanuit Nijmegen twee bulletins uit van een groot gehalte. Het Nijmeegse bestuur nam zich voor actievoering te beperken, tenzij de afgevaardigden der steden, met het D.B., het Hoofdbestuur vormend, anders zouden wensen. En acties zijn gevoerd! De afdeling geschiedenis van de Academische Raad heeft haar eigen functioneren kritisch bekeken dankzij de O.S.G.N. Beslissingen inzake de Lerarenopleiding, genomen door het Ministerie van Onderwijs, zijn niet zonder meer door de afdeling geaccepteerd. Ook heeft de O.S.G.N. onlangs rechtstreeks bij de staatssecretaris Grosheide kritiek geleverd op de Lerarenopleiding.

Wat zouden de taken van een Gronings D.B. moeten worden? Ik zal alleen maar enkele persoonlijke overwegingen kenbaar maken.

Ik sta achter de hervormingen, zoals die tot nu toe in de O.S.G.N. zijn aangebracht. Groningen zou daarom het komende academische jaar een centrum voor informatievergaring en verspreiding moeten kunnen worden voor de Nederlandse historische studenten. Zeker nu op het ogenblik zulke ingrijpende wijzigingen worden aangebracht, moet de geschiedenisstudent ...

op de hoogte gebracht worden van de inhoud van de wijzigings-voorstellen en de kritieken daarop. De O.S.G.N. lijkt mij daarvoor het enige en aangewezen lichaam. Bovendien acht ik informatieverstrekking een zeer wel te verwezelijken taak voor Groningen. Het O.S.G.N.-bulletin zou dus moeten kunnen blijven voortbestaan.

Groningen als centrum voor aktievoering kan ik mij alleen al vanwege Groningens geografische ligging moeilijk voorstellen. Een oplossing zou kunnen zijn, dat de Studentenleden van de Academische Raad, met name die van Nijmegen en Utrecht, hun aandacht zouden willen blijven schenken aan de sektie geschiedenis van de Academische Raad, uiteraard wel in samenwerking met het Groningse D.B.

Als enige taakstelling, die ik nog wil bespreken, blijft over de organisatie van een nog wel traditioneel congres. In '69-'70 heeft het Utrechtse D.B. zich voor het eerst niet beperkt tot historische visies op het gekozen onderwerp. Deze opzet past in het kader van de verwijding van de gebieden, waarmee de geschiedeniswetenschap zich bezighoudt. Navolging van de Utrechtse aanpak kan de belangstelling voor en daardoor de waarde van het congres alleen maar vergroten. Daarom zou contact opgenomen moeten worden met bijvoorbeeld sociologen, economen en demografen, al naar gelang de keuze van het onderwerp.

Waarom dit geschrift?

Ik hoop, dat het de O.S.G.N. wat dichterbij de Groningse historische student gebracht heeft. Ik hoop ook, dat die student in zijn ongetwijfeld spaarzame vrije momenten wat nadenkt over al die taken, die Groningen op zich zou moeten nemen. Ideeën over de opzet van de O.S.G.N. in Groningen en het onderwerp voor het congres zijn namelijk zeer welkom. Mensen, die willen meewerken met het komende O.S.G.N. Dagelijks Bestuur bij de informatievergaring of in de congrescommissie worden met open armen ontvangen.

Ik wil maar zeggen, inaktief blijven is ook niet alles.

Gé Prince

adv.

.....
.
.
.
R E N N E S N A A R H E M M E S
.
.
.
S t e e n t i l s t r a a t 2 8 . t e l . 2 8 5 0 3 .
.
.
.
.

V o o r a l l e u n d e r g r o u n d e n a n d e r e
t o f f e m u z i e k
.
.
.
.

B i j D E G R O E P

S t e e n t i l s t r a a t 2 6

. I n - e n v e r k o o p v a n g e b r u i k t e
L . F . s .
.....