

We zitten gevangen in de definities van de blanke.

Stokely Carmichael

Wij zitten gevangen in de definities van de blanke, in zijn definities van wat goed en wat kwaad is, van wat redelijk en onredelijk is, van wat barbaars en wat niet barbaars is. Dat is misschien het punt waarop we werkelijk gevangen zitten, omdat de blanke er op subtiële wijze voor gezorgd heeft dat wij onszelf zijn gaan haten. (-) Wat de mensen van de Derde Wereld vandaag de dag te doen staat, is in de eerste plaats de definities die het Westen hun heeft opgedrongen niet langer aanvaarden.

Laten we een paar voorbeelden geven. In de eerste plaats vertellen alle geschiedenisboekjes dat er niets gebeuren kan zonder dat er eerst een blanke aan te pas komt. Als je welke blanke dan ook, vraagt wie Amerika ontdekt heeft, zal hij je vertellen "Christopher Columbus". Als je vraagt wie China ontdekt heeft, antwoordt hij je "Marco Polo".

Laten we het racisme in die beweringen eens nader bekijken. Columbus heeft Amerika helemaal niet ontdekt. Misschien was hij wel de eerste blanke van wie we weten dat hij daar voet aan land heeft gezet.

Maar er waren daar vele mensen voordat Columbus kwam. Ongelukkigerwijs waren die mensen geen blanken, jammer voor het blanke Westen, des te beter voor ons dat ze niet blank waren. Maar we zien dat de blanke Westerse Maatschappij bewust of onbewust altijd weigert om het bestaan van niet-blanken te erkennen. Daaruit volgt dat waar ook ter wereld geen mens uit de Derde Wereld ooit iets gedaan kan hebben voordat een blanke zich ermee ging bemoeien. Dat is ook de reden dat China niet bestaat. Mao laat de blanken in (-).

We hebben dus een situatie waarin geschiedenis dus wel geschreven is, maar gedeformeerd. Van alle leugens die het Westen ooit beweerd heeft, is de grootste zichzelf Westerse beschaving te noemen. Nu zijn we de hele geschiedenis door de ogen van die Westerse beschaving aan het bestuderen, wat tot resultaat heeft dat de rest onbeschaafd zou zijn (-).

De Westerse beschaving was alles, behalve beschaafd. Die was meestal barbaars om precies te zijn. Men vertelt ons dat de Westerse beschaving begon bij de Grieken en de Romeinen (-). In feite bestond hun beschaving daaruit dat ze andere volkeren onderdrukten. En dat die onderdrukking hen in staat stelde ten koste van die andere volkeren in een zekere luxe te leven. Dat werd door het Westen als beschaving geïnterpreteerd.

(Fragmenten uit een redevoering gehouden op het Congress on the dialects of liberation in de zomer van 1967 te Londen. In Aloha nr. 16 (28 november '69) stond een uitvoerig verslag. De verzamelde lezingen werden onder de titel Dialektiek der bevrijding uitgegeven door Van Gennep. Van het congres verscheen bovendien een serie langspeelplaten).