

g r o n i e k   d r a a i t   d o o r !

(de democratisering ook?)

Op de valreep dan toch nog een nummertje van Groniek, Het is samengesteld door enkele mensen die vinden dat de abonnees op z'n minst recht hebben op drie nummers per jaar. En aangezien de inmiddels gelukkig wel gevormde (gloed)nieuwe redactie van mening was dat hij beter - na een degelijke voorbereiding - in september a.s. met het eerste nummer van de nieuwe jaargang voor het voetlicht kon treden bleek een eenmalig produktieteam nodig.

Het is gelukt. Binnen drie weken. Vooral dankzij de medewerking van een aantal personen die zo aardig waren om op ons verzoek in ijltempo een stukje te schrijven. (Zo'n heksentoer is het maken van een nummertje dus ook weer niet).

Niet alle bijdragen in deze aflevering zijn 'origineel'. Er is een drietal artikelen uit andere bladen overgenomen. Welbewust en zonder valse schaamte, want ik wil wedden dat niet alle lezers van dit 'onafhankelijk gronings historisch studentenblad' ook regelmatig de inhoud van bijv. Hitweeks onecht kind Aloha, de Leeuwarder Courant en Vrij Nederland en De Groene tot zich nemen. Het gebodene zal dus voor velen nieuw zijn.

Zoals gemeld is er eindelijk een nieuwe redactie gevormd. Daarmee is een moeilijk jaar afgesloten en begint voor dit blaadje een nieuwe en - naar zonder overdreven optimisme verwacht mag worden - hoopvolle toekomst. Misschien wordt Groniek dan ten lange leste echt volwassen - dat de oprichters dat nog mogen beleven! Een woord van dank is hier op zijn plaats voor het bestuur van het Groninger Historisch Dispuut 'Ubbo Emmius', dat het afgelopen jaar het redaktionele vakuum heeft trachten op te vullen.

hallo, hallo, wie ouwehoert daar zo?

('t is een mannetje van de democratiseringssjoo.).

Bij gebrek aan een parlementaire verslaggever worden de (erg beknopte) notulen van de laatste afdelingsraadsvergadering weer integraal afgedrukt. Objektiever kan het niet. Daarom voeg ik er hier even een subjektief nootje aan toe.

Tijdens bedoelde sessie werd voor de zoveelste keer het latente failliet van wat zo graag het 'radenstelsel' wordt genoemd onderstreept: er werd weer eens een beslissing uitgesteld. Dit keer was het (weer) een uitspraak in de zich nu al jaren voortslepende kwestie latijn in de m.o.-opleiding die naar een later datum werd verschoven, zodat de afdelingsraad zich op 26 juni andermaal mag buigen over een voorstel om het latijn voor diegenen die na het m.o.-examen niet verder studeren fakultatief te stellen.

Ik ben razend benieuwd of de naweën van de grote wedergeboortebeweging dan weer sterker zullen zijn dan de eerder - in navolging van de subfakulteit - gedane principe-uitspraak dat kennis van het latijn niet voor iedere student in de geschiedenis noodzakelijk is.

Zo mogelijk nog benieuwd ben ik naar het antwoord op de vraag of het cijfer voor latijn de komende weken - ondanks de nakende beslissing in deze zaak - weer zal worden gebruikt bij selectie en overgang.

Over die selectie zou trouwens nog heel wat papier zijn zwart te maken. Zo is onlangs in een soort speedvergadering van hoogleraren en stafleden besloten om in september a.s. de toelatingsdrempel voor de m.o.-kursus zodanig te verhogen dat niet de gebruikelijke 30 maar slechts 20 aspirant-leraren ons walhalla kunnen betreden. Een forse ingreep, nietwaar. En weer een voorbeeld van een verstrekkende beslissing - het effect ervan zal immers minstens 5 jaar merkbaar zijn - die alles te maken heeft met wetenschaps- en personeelsbeleid (op het formuleren waarvan van studentenzijde al een jaar of wat wordt aangedrongen), maar die toch weer buiten alle raden om is genomen. (zie voor een toelichting op dit besluit het stukje van de heer Buist elders in dit nummer).

Is het wonder dat enige van de - niet zo talrijke - studenten die zich in verleden en heden menen te hebben ingezet voor democratisering van de sekte geschiedenis er langzamerhand van overtuigd raken dat het radenstelsel op z'n hoogst een illusie van democratie geeft en dat het maar al te veel studenten en leden van het wetenschappelijk korps niet zoveel kan schelen dat dat zo is? (Voor de duidelijkheid: onder democratie wordt hier verstaan: actieve deelname van alle betrokkenen aan het bestuur in het algemeen en de inrichting van het onderwijs in het bijzonder).

Doordat iedereen zo verdomde aardig is overheersen bij genoemde personen nu nog gevoelens van teleurstelling die van boosheid of iets dergelijks. Tot een konflikt zal het dan (voorlopig) ook wel niet komen. Daarvoor is het moesjawarasysteem nog te effectief en de bevolking van het Instituut voor Geschiedenis te (on)redelijk/ongeïnteresseerd/rustig/lijdzaam/laks/lankmoedig.

In het Zwartboek RU Groningen stond het al: 'De sfeer in het historische wereldje is kalm en wie zou die rust willen verstoren?' Ik niet (meer).

Maar goed, er is al weer genoeg gezeurd. Op de volgende pagina's komen gelukkig niet nog klaagzangen voor. Veel plezier dus bij het lezen van dit noodnummer.

(jpj)

P.S.

1. Om technische redenen zijn niet alle bladzijden in deze aflevering genummerd. Ook de paginering van deze (derde) jaargang, die bestaat uit de nummers 11, 12 en 13, is niet helemaal korrekt: er is na de tweede jaargang (bestaande uit de nrs. 6 t/m 10) gewoon door genummerd. Vandaar dat we al in de 400 zitten.
2. Als bijvoegsel is een enquête van de nieuwe redactie opgenomen, die we warm in uw aandacht aanbevelen.