

Over de methode werd eigenlijk niet gepraat, maar de studenten prefereerden over het algemeen deze methode boven het referaten-systeem. Dit mocht echter niet betekenen, dat het referatensysteem tot de verleden tijd ging behoren.

Tot slot werd aan de co-voorzitter zijn mening gevraagd over de gang van zaken op het college. Zijn mening liep, overigens met voorbijgaan aan de meeste bovenstaande problemen, uit op een welsprekende speech over de taak van de historicus, namelijk het 'knagen aan de maatschappij', waarin zijns inziens een detaillistische aanpak helemaal niet bezwaarlijk is, integendeel, zij kan zelfs verrijkend werken.

Dit verslagje werd 'à titre personnel' geschreven en moet daarom niet gezien worden als de 'communis opinio' van het kandidatencollege Vietnam I.

Frits Thissen.

---

### E V A L U A T I E themagroep Politieke Theorieën.

---

Het afgelopen jaar werden o.l.v. Prof. Kossmann en dr. van Holthoon een groot aantal politieke theoretici bestudeerd. Deze denkers vielen qua tijdsruimte tussen de jaren 1600 en 1800. Op een enkele uitzondering na werd elke maandagmiddag één politieke filosoof behandeld.

Methode. De stof werd gebracht d.m.v. referaten, voorbereid en voorgedragen door één persoon, die meestal het grootste deel van de beide collegeuren in beslag namen. Na een dergelijke uitvoerige inleiding volgde meestal enige discussie; een discussie waaraan, naarmate het studiejaar vorderde, steeds meer leden van de groep hun bijdrage leverden. Vrijwel alle referaten werden ondersteund door een op stencil gezette keuze uit een of meer werken van de te behandelen politieke filosoof. Deze stencils werden enige dagen tevoren aan de deelnemers toegezonden, zodat ze zich steeds enigermate vertrouwd konden maken met de ideeën van de politieke filosoof. De leiding van de themagroep gaf de referenten geruime tijd van te voren een literatuurlijst, die eventueel door de referenten kon worden uitgebreid. Van elk college werden verder ook notulen gemaakt, die ervoor dienden om ook het nageslacht onze bevindingen kenbaar te maken. Tijdens de evaluatie op 14 mei kwamen de volgende suggesties/kritieken naar voren:

1. De discussie verdient een grotere plaats binnen het college. Vraag: moeten de referaten minder tijd in beslag nemen of afgeschaft worden? Er werd de suggestie gedaan om de referaten van te voren, hetzij in het geheel hetzij gedeeltelijk, aan de deelnemers te zenden. Hierdoor zou er meer ruimte vrij komen voor discussie tijdens het college. Het verdiende, volgens sommigen, ook aanbeveling van te voren enige discussiepunten op te stellen en die ook aan de deelnemers toe te zenden.
2. Moeten de referaten worden voorbereid door één of meer personen? Over het algemeen was men tijdens de evaluatie van mening dat aan het houden en voorbereiden door meer dan één persoon de voorkeur moet worden gegeven, ofschoon daarmee niet gezegd werd dat de werkwijze van het afgelopen jaar slecht bevallen zou zijn.
3. De zaalruimte in het alfa-gebouw werd zeker niet als stimulerend ervaren. De bronnenkelder op het IvG is wellicht meer geschikt voor een themagroep politieke theorieën dan een storiële kleine ruimte in het alfa-gebouw.
4. Het maken van notulen is tijdens de evaluatie niet expliciet aan de orde gesteld.

Harry de Roest.