

hoewel men vond, dat de resultaten hiervan (het moet nog gestencild worden) te weinig in de groep ingebracht waren. Ook het schrijven van een memorandum werd positief ontvangen, daar het de studenten dwong de grote lijnen van de behandelde stof op papier te zetten. Tot slot zij opgemerkt dat ondergetekende gepoogd heeft een zakelijk verslag van de evaluatie op papier te zetten, wat echter niet de pretentie heeft en ook niet mag hebben de gevoelens van alle deelnemers aan het themacollege Japan te vertegenwoordigen.

Frits Thissen.

E V A L U A T I E kandidatencollege Vietnam I :
een 'wilde' evaluatie.

Op 24 mei-jongstleden werd er als het ware voor de vuist weg ge-evalueerd door het kandidatencollege Vietnam I, vandaar een 'wilde' evaluatie. De discussie centreerde zich om twee punten, namelijk de discussiemogelijkheden op het college en het interessanter maken van de discussie door de internationale context erbij te betrekken.

Bij de studenten had het college, gepropageerd als discussiecollege, duidelijk niet aan de verwachtingen in dit opzicht voldaan. Dit wiet de voorzitter aan het feit, dat er door de groep te detailistisch gewerkt zou zijn, wat als voornaam nevenverschijnsel (of hoofdverschijnsel?) had, dat er in de behandeling van de stof zijns inziens te weinig vaart zat. De meerderheid van de studenten vond het detaillistisch werken helemaal niet bezwaarlijk. Bovendien benadrukten zij dat de discussie op interessante punten te vaak door de voorzitter was afgekapt. Van het afkappen van de discussie op interessante punten was de voorzitter zich naar zijn zeggen niet bewust. Ook werd de soms aanwezige discrepantie tussen onderwerp van discussie en literatuurlijst als fnuikend voor de discussie ondervonden.

Bij de meerderheid van de studenten was dit collegejaar de lust naar internationale context niet of nauwelijks bevredigd, terwijl dit ook een gunstig effect op de discussiemogelijkheden op het college gehad zou kunnen hebben. De voorzitter was echter al gauw de moed in de schoenen gezonken om over te gaan op internationale uitstapjes omdat er zijns inziens uit de weinige buitenlandse excursen was gebleken, dat de studenten de elementaire feiten uit de contemporaine geschiedenis niet i rston. Daartoe moesten de studenten zijns inziens aan het begin van een kandidatencollege eigenlijk al het doktoraal tentamen contemporaine geschiedenis hebben gedaan. Tegen deze volgens sommigen 'grove onderschatting van de studenten op het kandidatencollege', moonden enige studenten met klem protest te moeten aantekenen, waarop de discussie hierover eigenlijk in een 'welles-nietes' sfeer geraakte.

Een derde punt, war even aangesneden werd, was het beoordelingssysteem. Dit systeem, het noteren door de docenten van de bijdrage van de individuele student aan het college, zou volgens sommigen het in het midden brengen van nutteloze informatie bevorderen, daar men, bewust of onbewust, zoveel mogelijk informatie op tafel wilde brengen vanwege het cijfer aan het einde van het jaar, hoewel door de docenten vooropgesteld was, dat men in deze de begrippen kwantiteit en kwaliteit niet moest verwarren. De voorzitter meende trouwens, dat dit na de eerste paar maanden nogal was meegevallen.