

- 13) Aankleding koffiekamer kan veel gezelliger. Aanbod konsumpties kan uitgebreid worden. Historici zijn gedoemd te degenereren vanwege het feit dat er alleen witte broodjes te krijgen zijn. Meerderheid tegen plastic-bekertjes.
- 14) Temperatuur afwisselend te hoog en te laag.
- 15) De groep is nogal ontevreden over de vragen van deze enquête, klachten: vaag, niet geschikt voor groepsbespreking.

Evaluatie themagroep "Oost en west in de klassieke oudheid"

Deze themagroep heeft zich vorig jaar bezig gehouden met Alexander de Grote en het Hellenisme. Het liep niet allemaal zoals het lopen moest, vnl. omdat de deelnemers te weinig van de periode waarin de besproken deel-onderwerpen vielen op de hoogte waren. Van de discussie kwam daardoor minder terecht dan wenselijk was/is. Om een dergelijke situatie volgend jaar te voorkomen, wordt er in blokken gewerkt. Van september tot de kerstvakantie is het thema 'Rome en religie'. Per college wordt een deel van dit onderwerp behandeld, b.v. Rome en de Joden, Rome en de Christenen, de Bacchanalia etc. door twee leden van de groep. De verkorte inhoud van deze referaten is allemaal al in september op stencil gezet, zodat ruim van te voren deze inhoud bekend is; iedereen kan zich hierdoor van te voren goed inlezen, zodat de kans op een goede discussie groter wordt. Ook zal het feit dat de meesten tegen die tijd een literatuur-tentamen gedaan hebben hiertoe bijdragen. De verhouding met de staf is prima.

Evaluatie themagroep "Twaalfde eeuwse Renaissance"

Noodzakelijk is het eerst even in te gaan op de structuur van de thema's. Het vorig jaar is gewerkt met enkele sub-thema's van de eerste generatie - tot 1150. Dit jaar is gewerkt met twee hoofdthema's - dit in de tweede generatie, na 1150. Het vorig jaar was dit ervaren als te weinig diepgaand, maar het gaf wel meer affiniteit met de onderwerpen en werd ook als levendiger ervaren. Dit jaar is de tweedeling wel als een goede opzet ervaren, vooral omdat je echt ergens naar toe werkte. Wel werd door het langdurig aan een thema te werken de affiniteit minder. Van de twee onderwerpen werd dan nog de Gotiek, vóór kerstmis, in zijn totaliteit gunstiger beoordeeld dan het tweede thema, het Ridderideaal van na kerstmis, dat als te moeilijk en abstract ervaren werd. Opvallend was ook het verschil in beoordeling door de eerste jaars themamensen, die op de tweedeling enigszins afgeknapt zijn, en de tweede jaars themamensen, die de tweedeling als gunstiger beoordeelden dan de opzet van vorig jaar.

Als vervolg op deze inleiding zal getracht worden de vragen in volgorde van de vragenlijst te beantwoorden, waarbij vraag 1 min of meer in de inleiding verwerkt is.

2. Het eerste semester, de Gotiek, heeft wel aan de verwachtingen voldaan, het tweede semester, het Ridderideaal, niet.
3. De begeleiding, zowel organisatorisch als inhoudelijk, werd als goed ervaren. Vermeld dient hier te worden, dat de leiding uit drie perso-

nen bestond, te weten mevr. Mulder-Bakker en de heren Engels en De Groot. Begeleiding door gastdocenten werd afgewezen - dezen hoeft men alleen te leten acteren.

4. De nadruk lag sterk op het verkrijgen van inzicht, methodisch wat minder nadruk en feitenkennis alleen in zoverre deze onontbeerlijk was voor het verkrijgen van inzicht in de opgeworpen problemen.
5. De participatie van de studenten in hun opdrachten was goed, hoewel minder dan vorig jaar; de participatie in de discussies en tussentijdse inhoudelijke evaluaties was slecht, afgezien van de slotevaluatie waarin ieder een eigen verantwoordelijkheid had.
6. Er is gewerkt met referaten van 40 minuten. Per individu is dit goed bevalen, voor de groep als geheel kwam het minder positief over, doch in alternatieve vormen zag men een betere discussie ook niet zitten. Het groepsgebeuren in de tussentijdse evaluaties is ook niet uit de verf gekomen door het ontbreken van de participatie.
De kwaliteit kan gezien worden als een golfbeweging, verder is de vraag nauwelijks beantwoord.
7. Enkelén wilden inderdaad het werken in groepsverband gestimuleerd zien, doch een meerderheid zag dit niet zo scherp zitten, die swingden liever als individuen boven hun bronnen en boekjes.
8. De verhouding staf - studenten was goed, maar inhoudelijk, vooral de discussies en evaluaties, te veel inrichtingsverkeer van de docenten. Misschien was er bij de staf wel een overspannen verwachtingspatroon.
9. Nee, de sfeer was niet bevorderlijk voor de werkzaamheid, misschien door de opzet van de thema-inhoud.
10. De beoordelingscriteria, in oplopende lijn van een positieve waardering, zijn
 - dat een feitenkennis aanwezig moet zijn
 - dan een verwerven van inzicht
 - een zelfstandige structurering
 - en het formuleren van een eigen vraagstelling, discussiepunten en opengebleven kwesties

Ten aanzien van deze punten bestond openheid, wat vooral zijn beslag kreeg in de nabespreking waarin ook het cijfer van het referaat vastgesteld werd.

11. Zeer zeker was er opbouwende kritiek van de staf m.n. in de nabespreking.
12. 13. en 14. evenals 15. zijn niet besproken hoewel geluidshinder, vochtigheidsgraad, vorm en comfort van de zolder-collegezaal van de Univ. Bibliotheek beneden ieder peil lagen.

over het algemeen niet zo'n lekker gevoel aan het eind van dit jaar, voor de tweede - jaars dus zeker minder dan vorig jaar, misschien ook wat uitgekeken op het onderwerp, zodat een pleidooi voor 1 - jarige thema's hier zeker op zijn plaats is.

themagroep twaalfde eeuwse renaissance - henk van veen en jan scheffers.