

mens en techniek is sinds de vorige eeuw nog gekompliceerder geworden en velen hebben het gevoel nog maar nauwelijks vat op die techniek te hebben. Wij hebben de geesteswetenschappen én de kunst dan ook hard nodig om ons onze situatie bewust te worden, scheiding of splitsing betekent verarming en verzwakking.

Als besluit van dit artikeltje zou ik willen eindigen met een pleidooi voor het museum als een instelling met een rekreatieve en een informatieve taak. Rekreatief in zoverre het museum de mensen in kontakt brengt met dingen die ze interessant of mooi vinden, informatief, in zoverre het museum hem laat nadenken over zichzelf en de wereld om hem heen. Deze laatste taak kan alleen goed vervuld worden als de informatie zo volledig mogelijk is, de historicus kan hierbij zinvolle arbeid verrichten.

(lies boiten is conservatrice van het groninger museum voor stad en lande)

VAN HET PARLEMENTAIRE FRONT

Eindelijk dan zult u denken, de parlementaire redactie heeft een steek laten vallen. Het gehele jaar hebben wij trouw alle vergaderingen voor u gevolgd, maar op de vergadering van maandag 15 mei schitterden wij door afwezigheid. Onze welgemeende excuses daarvoor. U kunt nu ook eens kennismaken met de nieuwe notuleringswijze die voor de Afdelingsraad gehanteerd wordt. Men is van het notulen-systeem afgestapt, en men heeft er een besluitenlijst voor in de plaats gesteld. Het is er wat ons betreft niet duidelijker op geworden. Maar enfin, beter iets dan niets.

(tvr)

Besluitenlijst van de vergadering van de A.R. op 15 mei 1.1.

1. Ingekomen stukken: verzoek tot bijeenroepen van een Algemene Vergadering

Nadat gebleken is, dat het in wezen om een manifestatie gaat t.a.v. een aantal belangrijke, de structuur van de universiteit rakende vraagstukken, wordt van een Algemene Vergadering, zoals omschreven in het Bestuursreglement, afgezien.

Besloten wordt tot adhesie aan de manifestatie.

2. Studieprogramma

Over het tweetal stukken terzake die de studie-commissie nog niet gepasseerd zijn, zal aan deze commissie advies worden gevraagd.

3. Wijziging van het kiesreglement

Het kiesreglement wordt conform de voorgestelde wijzigingen, naast nog enige verbeteringen, vastgesteld. De secretaris zal voor vermenigvuldiging van het gewijzigde kiesreglement zorgdragen. Toezending zou kunnen geschieden als bijlage van Groniek.

Een en ander is geschied.

In de speeltuin van de A.A. (IV)

Eindelijk, na heel wat dreigingen in de afgelopen jaren, werd er op het IvG echt gestaakt, en wel op 25 mei. De donderdagmiddag was voor die staking uitgezocht en er had dan ook een als algemene studentenmeeting aangekondigde A.A. vergadering plaats. Het uiterst lage bezoekersaantal, voor de pauze ongeveer 35, na de pauze ongeveer 25, was echter zeker niet te wijten aan de A.A.; zij had haar best gedaan. Men had drie sprekers uitgenodigd, daarna zou er een discussie volgen over de gehouden inleidingen. De sprekers waren Hans Krol met een doortimmerd stuk over de 1000 gulden en een historisch overzicht van de studiefinanciering; Jaap den hollander vatte nog even de nota-Posthumus samen, en het staflid Engels drs R. Bremer liet zijn opportunisme (of realisme?) en zijn demagogisch taalgebruik los op een vergelijking tussen de Wet-Veringa en het huidige bestuursreglement van de Faculteit der Letteren, in die zin dat hij probeerde aan te tonen hoe er met de Wet-Veringa gemarchandeerd kan worden in het kader van het huidige bestuursreglement van de Faculteit der Letteren.

De middag was qua informatie, vooral door de inleiding van Hans Krol wel geslaagd te noemen, maar een echte discussie kwam er niet. Of dit nu een gevolg was van het feit, dat de beste A.A. discussiant, Sierd van Randen, de positie van technisch voorzitter bekleedde is mij niet bekend, maar de A.A. "leaders" bleken verder ook weinig animo tot discussie te tonen. Helemaal opvallend was, dat het praatje van de heer Bremer, wat naar een zodanig pragmatisme (of nogmaals realisme?) zweemde, dat het vroeger nooit door de A.A. zou zijn geaccepteerd zonder heftige discussie, nu vrijwel zonder op- of aanmerking kon passeren. De A.A., eens op het IvG het bolwerk van verzet tegen de Wet-Veringa, neigt toch hiermee niet naar een vorm van het in hun kring verfoeide "reformisme"? Deze vraag zal men wel bevestigend moeten beantwoorden, gezien het ontbreken van steekhoudende kritiek op het relaas van de heer Bremer. Desalniettemin kan men deze middag, als een positief initiatief en ook wel als geslaagd, niet qua bezoekersaantal, maar wel qua inhoud, in de annalen der A.A. bijschrijven.

(ft)

Verslag van de Afdelingsraad van 5 juni '72

"De parlementaire democratie is een moeilijke zaak".

(W. Drees sr., zie elders in dit nummer)

Even over twee onderbreekt de voorzitter de gezellige kout van de raadsleden om tot ernstiger zaken over te gaan. Hij vraagt de leden hun vinger op te steken teneinde het quorum te bepalen. Er worden maar elf vingers geteld: het quorum is niet aanwezig. Van de 8 docenten zijn er 6 aanwezig, van de negen studenten zijn er maar vijf(!) aanwezig. Maar liefst zeven van de achttien leden laten verstek gaan. Wat te doen? Het ontbreken van het quorum betekent dat er geen besluiten kunnen worden genomen. Het alternatief is nu: opstappen of vergaderen zonder iets te kunnen besluiten. Tenslotte besluit men voor het laatste in de ijdele hoop dat er nog een lid zou binnenvallen. Het is niet aan mij de raadsleden te kapittelen, maar misschien wijst de grote absentie, m.n. van de student-leden, erop dat men toch maar weinig gemotiveerd is voor het lidmaatschap van de Afdelingsraad.

Onder de ingekomen stukken was er de mededeling dat de heer Westendorp Boerma er geen bezwaar tegen had, als men het colloquium-Latijn als bijvak voor het kandidaatsexamen wil laten gelden. Deze regeling is ook met terugwerkende kracht van toepassing. Over de jarenlang slepende "kwestie-latijn" is nu waarschijnlijk het laatste woord gesproken. Verder is er een schrijven van de heer Kuiper van de Faculteit, waarin het IvG wordt gevraagd zijn wensen kenbaar te maken omtrent eventuele verhuizing naar het in aanbouw genomen tweede alpha-gebouw. Bericht hierover ziet hij gaarne voor 1 juli tegemoet. De instituutsraad heeft dit stuk aan de Afdelingsraad toegespeeld, omdat zij pas weer op 19 juni vergadert, en het dan wel erg kort dag zou zijn om voor 1 juli een advies uit te brengen. De voorzitter vindt niet dat deze zaak beslist moet worden "tussen acht vóór half drie en half drie" en stelt de vergadering voor om uitstel te verzoeken. De zaak wordt teruggegeven aan de Instituutsraad, daarnaast zal een aparte commissie "plaats-ruimte" worden benoemd.

Daarna komt het protest in behandeling dat enkele 5e jaars M.O. studenten hebben ingediend tegen de "oekase" dat zij in de cursus '72/'73 geen kandidatencolleges contemporaine geschiedenis mogen volgen. Hoewel men weet dat de zaak in behandeling zou worden genomen is niemand van de protesterenden aanwezig om het protest te verdedigen. De heer van Randen werpt zich dan op als advocaat pro deo en wijst op het verschil dat gemaakt wordt tussen mo'ers en academici. Er heerst grote verwarring omtrent een al of niet bestaande regeling. Als niemand meer weet hoe het nu precies zit, wordt aan de studie-commissie opgedragen de zaak te regelen. De heer Lipschits zal de betrokkenen echter adviseren van deelname aan het kandidatencollege af te zien: de groepen zijn al te groot en de contemporaine historici geven dan nog resp. 9 en een kwart uur en 8 en een kwart uur college.

Het volgende punt is het samenstellen van de kiesraad. Men stelt voor drie leden te benoemen en twee plaatsvervangende leden.

Punt vijf (het onderwijsprogramma) wordt niet behandeld daar het quorum nog steeds niet is bereikt.

Het volgende agendapunt levert aanzienlijk meer discussie op. Het verslag van de Instituutsraad ontbreekt wederom bij de stukken. De voorzitter pakt ongemeen fel uit en draagt de secretaris van de A.R. nogmaals op er bij de I.R. op aan te dringen dat een dergelijk verslag aan de raadsleden ter hand wordt gesteld. Er worden dermate belangrijke zaken in de I.R. behandeld dat daar melding van gemaakt dient te worden. Zo blijkt de Afdelingsraad een hele middag over de numerus fixus gepraat te hebben, terwijl er beneden een afschrift lag van een schrijven van de minister waarin de richtlijnen vermeld stonden. De vergadering was dus overbodig geweest. De voorzitter wil zelfs zover gaan dat, indien er geen verbetering in de situatie optreedt, hij alle brieven die gericht zijn aan het bestuur van de Afdeling wil beschouwen als gericht aan de secretaris van de A.R. De heer van Randen, lid van de I.R. voert als verdediging aan, dat er een communicatie-stoornis bestaat tussen de heer Smallenbroek en de secretaris van de I.R., zodat de verslagen uitblijven. Ook mevr. Mulder wenst de zaken niet zo scherp te stellen, en neemt eveneens de secretaris in bescherming.

Er zijn geen leden aanwezig van de Faculteitsraad om verslag te doen. Daarna krijgt de heer Waterbolk het woord om verslag uit te brengen van de Academische Raad. Wat de numerus fixus betreft schijnt Amsterdam haar basisgetal te willen verlagen. Hier zal alleen gevolg aan gegeven worden als Rotterdam haar opleiding in september van start

zal kunnen laten gaan.

Bij het w.v.t.t.k. deelt de voorzitter mee, dat het Instituut voor Geschiedenis opnieuw doorgelicht zal worden door het Bureau Zijlstra. Bij de rondvraag wordt melding gemaakt van het plan om een zgn 'eerstejaars-raad' op te richten, die nauw zal moeten samenwerken met de Studie-begeleidingscommissie. De voorzitter acht het daarom zinvoller contact op te nemen met deze commissie. Om vier uur gaat de "romp-vergadering" uiteen. Op de convocatie voor de volgende vergadering zal vermeld worden, dat aanwezigheid dringend gewenst is.

(tvr)

v r i j m o e d i g c o m m e n t a a r o p h e t n o g n i e t a f g e l o p e n
p a r l e m e n t a i r e j a a r .

In dit nummer, dat al voor een gedeelte gevuld is met nabeschouwingen, kunnen wij, van de parlementaire redactie, ook niet achterblijven. U krijgt van ons ook een soort evaluatie. Het afgelopen jaar hebben wij, bij toerbeurt, alle afdelingsraadvergaderingen (op één na) gevolgd. En er is heel wat keren vergaderd. Reeds in augustus zaten wij, gewapend met notitieblok, op de publieke tribune om de ontwikkelingen rond een eventuele studentenstop te verslaan. De afdelingsraad, nog op volle, oude, sterkte, vergaderde heel lang en er speelden zich bij tijd en wijle verwarde tonelen af. De studentenfractie werd nog bekwaam aan-gevoerd door Sierd van Randen, die soms samen discussieerde met de heer Kossmann over zaken die over de hoofden van de meeste leden heengingen. Toen werd het nieuwe bestuursreglement van kracht. De oude raad ging uiteen om plaats te maken voor een nieuwe, en logischer samengestelde, afdelingsraad. De verkiezingen daarvoor werden gehouden in november. In de studentengelederen werd druk vergaderd: de A.A. kwam (weer) met een aparte lijst waarop geen plaats was voor dissidenten. De nieuwe A.A. leider in de dop werd Hans Boer, Sierd trad meer op de achtergrond. De A.A. begon zijn eerste acties tegen jonkheer Maurits, de minister zonder portefeuille, voor Wetenschappen, van D.S.'70. Naar analogie van de laatste partijnaam waarschijnlijk, richtte Gé Prince de H(istorici) '71 op. De A.A. lijst groeide gestadig aan en veel jongerejaars meldden zich. De lijst van Gé mocht zich minder in de belangstelling verheugen: zijn programma bood geen alternatief en mikte vooral op ouderejaars. (zie groniek 19). Toch slaagde hij erin twee medestanders te strikken. Alsof twee lijsten al niet genoeg waren, kwam er vlak voor de verkiezingen nog een derde bij, de zgn. "staflijst", om enig tegenwicht te bieden aan het gevaar dat de studenten de Afdelingsraad zouden gaan monopoliseren. De staf dong duidelijk naar de zogeheten vrije zetels. Op een regenachtige donderdag, de Amerikaanse oud-president Truman noemde zulk weer bij verkiezingen geen goed democratisch weertje, posteerde de Kiesraad zich in de Doka. De kiezers bleven grotendeels weg met als gevolg dat de A.A. de verkiezingen won, dat H'71 krap twee zetels binnenhaalde en dat de heer Lipschits via de staflijst in de afdelingsraad kwam. In december kwam de raad in zijn nieuwe samenstelling bijeen, en koos zij de heer Lipschits tot voorzitter. Reeds de eerste keer werd duidelijk dat hij niets voelde voor ellelange vergaderingen: hij leidde strak, met het bestuursreglement letterlijk in de hand. Dat was een hele verbetering. Minder was het, dat men de notulen afzwoer en ging werken

met besluitenlijsten. Het is nu onmogelijk voor iemand die de vergadering niet heeft bijgewoond, om inzicht te verkrijgen in het besprokene. Maar goed, nieuwe zware taken zouden de raad wachten. In het begin van het nieuwe jaar werd bijna uitsluitend vergaderd over het al of niet invoeren van een numerus fixus. Steeds duidelijker werd, dat de afwezigheid van een figuur als "Sierardus Randensis jr" (zoals hij zelf soms de presentielijst tekende), de studentenfractie tot een papieren tijger maakte. Het ontbrak de nieuwe fractie-leider aan taktisch inzicht en aan diskussie-techniek. Hij joeg steeds meer mensen tegen zich in het harnas. De overige fractie-leden van de A.A. waren ook niet bij machte te redden wat er te redden viel. Hun aktiviteit beperkte zich bijna uitsluitend tot het tekenen van de presentie-lijst. En in die situatie verkeren wij nog steeds. Het is duidelijk, dat een nieuwe studentengeneratie zich niet meer zo wezenlijk bij de demokratisering betrokken voelt. Een mooi voorbeeld daarvan is de grote absentie van de studenten bij de laatste afdelingsraadsvergadering. De klad zit erin. De graadmeter voor de belangstelling bij de overige studenten vormt de publieke tribune: zij bestaat bijna uitsluitend uit de parlementaire verslaggever en een enkele belangstellende. Hoe men uit deze impasse zou kunnen komen, weten wij ook niet precies. Het zomorreces kan misschien dienen tot nadere bezinning. Er zal nieuw leven in de demokratiseringsbeweging geblazen moeten worden. Zouden de komende verkiezingen misschien soelaas bieden? Wij hopen het.

De parlementaire redaktie:

Thea van Rooden

Frits Thissen

adv.

BOEKHANDEL BOSMA

WETENSCHAPPELIJK ANTIQUARIAAT

BRUGSTRAAT 18

GRONINGEN tel. 050-126516

G R O T E V O O R R A A D A N T I Q U A R I S C H E

B O E K E N - B R O C H U R E S - P A M F L E T T E N

op het gebied van g e s c h i e d e n i s - p o l i t i e k
enz.