

de Memorie van Toelichting⁷⁰: "Het is wenselijk geacht buiten twijfel te stellen, dat hetgeen in het huidige recht wordt aangenomen omtrent de zakenrechtelijke betekenis van ter zake van een bewaarneming afgegeven celen ook onder het nieuwe wetboek zal gelden." De wetgever heeft ingezien dat de ceel op deze wijze geen bijzondere zakenrechtelijke betekenis heeft. Art. 7:607 BW bepaalt dan ook: "Indien ter zake van bewaarneming een ceel of *een ander stuk aan toonder of order* is afgegeven" levering daarvan geldt als levering van de daarin aangeduide zaken.

VI. Slot

De levering door middel van een ceel is lang als een leveringsvorm *sui generis* beschouwd. Men motiveerde een dergelijke levering op tweeërlei wijze. Enerzijds op grond van de handelsgebruiken, die op basis van art. 670 OBW een inbreuk konden maken op art. 667 OBW (de absolute theorie). Anderzijds op basis van de fictie dat de ceel de zaken vertegenwoordigt, zodat de levering door middel van de ceel als een feitelijke bezitsverschaffing in de zin van art. 667 OBW kon worden beschouwd (de vertegenwoordigingstheorie). Thans is deze benadering losgelaten en beschouwt men levering door middel van een ceel als een "traditio longa manu" (de relatieve theorie). De oorzaken voor deze verandering, die omstreeks 1930 plaatsvond, zijn het afschaffen van art. 670 OBW en het Proehl & Gutmann-arrest. Ook de juridische tijdgeest van de eerste decennia van deze eeuw, gepersonifieerd door Molengraaff, zal een bijdrage aan deze verandering hebben geleverd. Zij past in het kader van de incorporatie van het handelsrecht in het burgerlijke recht, zoals door deze werd voorgestaan.

De ceel heeft daarmee zijn zakenrechtelijk karakter verloren.

A.J. VAN DER LELY

GRONINGEN

70. Van Zeben, C.J., *Parlementaire Geschiedenis van het Nieuw Burgerlijk Wetboek; Invoering boeken 3,5 en 6; Boek 7 Bijzondere Overeenkomsten*, door Reehuis, W.H.M. en Slob, E.E., Deventer 1991, p. 404.