

NEDERLANDS GENOOTSCHAP VROUWENSTUDIES

Goede prestaties leiden voor vrouwen minder snel tot succes dan mannen
Rapport over de rol van sekse en beoordelingssystemen van NWO en KNAW

Het Nederlands Genootschap Vrouwenstudies heeft een rapport uitgebracht over de rol van sekse in de toekenning van belangrijke wetenschappelijke onderzoeksgelden, de subsidies van de NWO (Nederlandse Organisatie Wetenschappelijk Onderzoek) en de KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen). Het rapport is getiteld *De kwaliteit van het oordeel. Een onderzoek naar sekse en beoordelingssystemen van NWO en KNAW*. Het eerste exemplaar van het rapport is door de voorzitter van het Nederlands Genootschap Vrouwenstudies, prof.dr. Willy Jansen, aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, drs. L. Hermans, overhandigd.

De kwaliteit van het oordeel levert een bijdrage aan discussies over de belangrijke vraag waarom zo weinig vrouwen in de universitaire top terechtkomen. Het rapport, dat in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen is geschreven, had betrekking op de beoordeling en besluitvorming rond subsidieaanvragen van mannen en vrouwen. Een aantal persoonsgerichte subsidievormen die een belangrijke rol spelen in het verloop van een wetenschappelijke carrière zijn in het onderzoek betrokken.

Een van de conclusies uit het rapport is dat bijzonder weinig vrouwen een aanvraag indienen voor onderzoekssubsidies. In vergelijking met het percentage gepromoveerde vrouwen (23% in de periode 1991-1997) zou verwacht mogen worden dat er meer vrouwelijke kandidaten voor postdoctorale subsidies zoals TALENT (18% in dezelfde periode) en KNAW-fellowships (13% in dezelfde periode) zouden zijn. Voor dit laatste moet worden gewezen op de rol van de universiteiten; zij zijn verantwoordelijk voor de voordracht aan de KNAW.

Verder blijkt dat op dit moment bijzonder weinig vrouwen betrokken zijn bij de beoordeling en besluitvorming omtrent onderzoeksaanvragen. Vrouwen zijn sterk ondervertegenwoordigd in de kring van externe beoordelaars en in de besturen die besluiten over toekenning en afwijzing.

Uit het onderzoek komt ook naar voren dat mannen en vrouwen aanzienlijk verschillen in de mate waarin zij succes hebben in het verwerven van subsidies. Opmerkelijk is dat juist in twee disciplines waar-

in relatief veel vrouwen op de lagere niveaus wetenschappelijk actief zijn, de biologie en de geesteswetenschappen, zij minder subsidies in de wacht slepen. Vrouwen in de medische wetenschappen zijn daarentegen wel succesvol.

Bij de beoordeling van onderzoeksaanvragen kan sekse eveneens een rol spelen. Het dossieronderzoek geeft aanleiding tot het vermoeden dat aanvragen van vrouwen anders worden beoordeeld dan die van mannen. Mannen worden in belangrijke mate op wetenschappelijke prestaties beoordeeld. Een dergelijke correlatie tussen prestaties van de aanvrager en kans op succes is voor vrouwen moeilijker aantoonbaar. Goede prestaties leiden voor vrouwen minder snel tot succes dan voor mannen.

Het rapport heeft de nodige weerklink gevonden in de pers en bij degenen die betrokken zijn bij de beoordeling van onderzoeksaanvragen. Het NGV hoopt dat het rapport niet alleen een bijdrage levert aan de discussies over de versterking van de positie van vrouwen in de academische top, maar ook dat conclusies en aanbevelingen handreikingen bieden voor daadwerkelijke veranderingen.

De kwaliteit van het oordeel. Een onderzoek naar sekse en beoordelingssystemen van NWO en KNAW. Onderzoeksteam: dr. M. Brouns (projectleider en uitvoerend onderzoeker), drs. M. Scholten, prof.dr. A. van Raan, drs. T. van Leeuwen, A. Teepe, dr. J. Rupp. Wetenschappelijke adviesraad: dr. M. Bosch, prof.dr. W. Jansen, prof.dr. A. van Doorne-Huisjes, dr. H. Sonneveld, L. Mol M.A., drs. M. van der Steen, prof.dr. J. van der Waals.
 Prijs f 30,-

Informatie:
 Nederlands Genootschap Vrouwenstudies
 Margit van der Steen
 Heidelberglaan 2
 3584 CS Utrecht
 tel. 030-2531881
 fax 030-2531277
m.vandersteen@fss.uu.nl