

# Discussiedossier *Emancipatiemonitor* 2006



Het begeleidende persbericht van SCP geeft aan dat volgens de *Emancipatiemonitor 2006* 'het emancipatieproces in de Nederlandse samenleving stagneert. In de periode 2002 – 2005 is zowel het aandeel werkende vrouwen als het aandeel economisch zelfstandige vrouwen vrijwel niet toegenomen. Ook de doorstroom van vrouwen naar hogere functies blijft achter bij de verwachtingen'. Voor het *Tijdschrift voor Genderstudies* is dit aanleiding om genderspecialisten uit te nodigen de monitor nader te beschouwen. Het heeft geleid tot een viertal bijdragen: Jantine Ooldersma opent het dossier met een interview met Saskia Keuzenkamp en Wil Portegijs die nauw betrokken zijn bij de productie van de emancipatiemonitor. Ter sprake komen de ontstaansgeschiedenis, de achterliggende dilemma's, en het belang van de monitor

voor het emancipatieproces. Vincent Duindam en Ed Spruijt presenteren een andere lezing van de cijfers. Op basis van onderzoek naar zorgende vaders komen zij tot de conclusie dat *fulltime* werkende vaders juist veel kunnen leren van *parttime* werkende moeders. Stans van Egmond argumenteert dat er sprake is van een paradox. Zij stelt dat in de monitor emancipatie wordt gemeten aan de hand van economische criteria terwijl tegelijkertijd die economische focus wordt bekritiseerd. Van Egmond pleit ervoor meer aandacht te besteden aan de gevolgen van (macro)economische ontwikkelingen voor vrouwen en het idee los te laten dat economische belangen geen vrouwenbelangen zijn. Het discussiedossier sluit af met een bijdrage van Petra Meijer die de Nederlandse situatie vergelijkt met de Belgische. Zij signaleert interessante verschillen tussen deze twee landen en sluit af met de constatering dat prachtige statistieken en streefcijfers weliswaar noodzakelijk zijn om het emancipatieproces te kunnen volgen, maar dat zij nooit het werkelijke doel van emancipatie zijn.