

1

Steinmetz Archives: catalogue and guide. North-Holland Publishing Company: Amsterdam/London, 3d revised and enlarged edition, 167 blz. Enige tijd geleden is de nieuwe 'Catalogue and Guide' van het Steinmetzarchief uitgekomen. Hij is in een oplage van ca. 3000 exemplaren verspreid onder beoefenaren der sociale wetenschappen in Nederland (voor degenen, die nog geen exemplaar ontvingen is hij op aanvraag verkrijgbaar). Het Steinmetzarchief verzamelt basis-materiaal (de gegevens zoals vastgelegd op ponskaarten, tapes etc.) van sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Zoals de naam al zegt, wordt in de 'Catalogue and Guide' een overzicht gegeven van de thans beschikbare studies (er is een 'abstract of major subjects of study' in opgenomen) alsmede een uiteenzetting over hoe men van het archief gebruik kan maken. Via een 8tal indices (o.a. naar thema, belangrijkste variabelen, steekproef, jaar van onderzoek) kan men via de catalogus op zoek gaan naar geschikte studies (bijv. voor *secundaire* analyse, *replikatie*-onderzoek, voor *onderwijs*-doeleinden). In principe kunnen alle studies op elke gewenste wijze gratis ter beschikking worden gesteld (liefst op tape). In het Steinmetzarchief zijn ook bv. meer dan 200 NIPO-weekenquêtes (naar actuele onderwerpen) opgenomen. Bovendien zijn alle studies in de archieven van het Inter-University Consortium for Political Research (ICPR) te Ann Arbor gratis beschikbaar via het archief.

2

J. Baars e.a., **Het ruimtelijk beleid in Nederland: een analyse**

van de drie nota's ruimtelijke ordening. Vermande Zonen: IJmuiden 1974, 153 blz. Recentelijk is van bepaalde kanten nogal wat kritiek te horen geweest over de functie van de regeringsnota in het patroon van betrekkingen tussen regering, parlement en andere actoren in en rond het openbaar bestuurs-systeem. Baars e.a. bespreken de Eerste Nota Ruimtelijke Ordening van 1960, de Tweede Nota Ruimtelijke Ordening van 1966 en de Oriënteringsnota van 1974. Zij maken aannemelijk dat deze nota's een belangrijk beleids-instrument in handen van de centrale, regionale en lokale overheden zijn (geweest). De studie heeft drie delen: de ontwikkelingen in het ruimtelijk beleid; de formulering van een beleidsmodel; de analyse van de nota's in termen van het model. Het model is in feite niet meer dan een schematisering van het beleidsproces in zijn algemeenheid. De nota's worden door-geelicht op hun hoofddoelstellingen, subdoelstellingen, enkelvoudige doelstellingen en instrumenten. De auteurs komen tot de conclusie dat de eerste en tweede nota het ruimtelijk beleid 'puur instrumenteel ten opzichte van economische groei-doelstellingen' zien, maar dat de derde nota 'de beheersing van de groei' centraal stelt (blz. 147). De derde nota geeft ook aanzetten tot 'een zeker 'integraal' denken' (blz. 147). Desondanks schrijven Baars c.s. ook de derde nota ernstige tekortkomingen toe: vage formulering van doelstellingen; onoverzichtelijkheid; gebrek aan realiteitszin. In de analyse zitten aantrekkelijke passages. De analyse lijdt evenwel aan doeleinden-middelen naïviteit (COBA schijnt aantrekkingskracht te hebben) en overdreven

accentuering van 'relevantie' ('Dat vraagt explicitering van deze waarden', blz. 52).

3

Werkgroep Systematische Maatschappij Informatie, **Systematische Maatschappij Informatie:** een aanzet tot discussie. CBS: Voorburg 1974, 92 blz., f 13,50 (samenvatting f 4,—). Dit rapport is samengesteld door de werkgroep SMI (ingesteld in 1971). Het rapport wil enige aspecten van 'mogelijkheden en onmogelijkheden van systematische maatschappij informatie' belichten. De werkgroep constateert dat de nadruk op het sociale in 'sociale indicatoren', 'sociale rekeningen' en 'sociale statistieken' moeilijkheden oplevert. Zij bepleit economische informatie te beschouwen als een deel van s.m.i. Tot de aanbevelingen van het rapport (blz. 82-83) behoren onder andere: 1. aanduiding van welzijnsaspecten als terreinen van aandacht, 2. inventarisatie van bestaand landelijk materiaal, 3. het verrichten van periodiek landelijk onderzoek, 4. coördinatie van werkzaamheden. De werkgroep ziet op een aantal gebieden zichzelf als belangrijke instantie, bijvoorbeeld m.b.t. de coördinerende taken. Het CBS zou de landelijke materiaal-verzameling op zich moeten nemen. De werkgroep vraagt om reacties op haar rapport. Het secretariaat van de werkgroep: t.n.v. W. Peeters, CBS, Prinses Beatrixlaan 428, Voorburg.