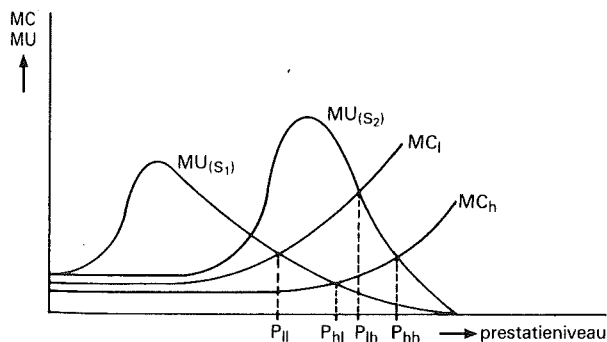


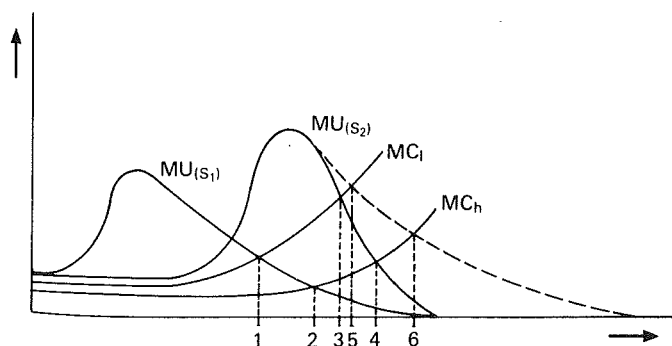
Rectificatie

In het vorige nummer van Mens en maatschappij zijn enkele vervelende fouten geslo-
pen.

In het commentaar van *Matthijs Kalmijn* op De Vos' model van het interactiesysteem
van de schoolklas (p. 75-79), zijn de bijschriften bij de figuren verwisseld. De juiste
volgorde van figuren en bijschriften is:



Figuur 1. Marginale kosten en baten volgens De Vos (figuur 4, p. 156)



Figuur 2. Marginale kosten en baten volgens de kritiek op het model

1 = $p(l_l)$ 3 = $p(l_h)$ volgens De Vos 5 = $p(l_h)$ volgens kritiek
2 = $p(h_l)$ 4 = $p(h_h)$ volgens De Vos 6 = $p(h_h)$ volgens kritiek

Het artikel *Suburbanisatie of compacte stad* van H.A. de Gans bevat enkele storende fouten in de lay-out: Na blz. 54 gaat het betoog verder op blz. 57 en 58 (t/m regel 2: 'zie overzicht'). Hierna moet men terug naar blz. 56, daarna naar blz. 55. Vervolgens leze men verder op blz. 58, te beginnen bij regel 3 ('De ontwikkeling . . .').

In de *boekbespreking* door H.W.A. Hilhorst (p. 99) is een fout geslopen in de titel van de besproken publikatie. Deze moet luiden:

'Thung, M.A. et al., Exploring the New Religious Consciousness. An Investigation of Religious Change. Free University Press, Amsterdam, 1985, 246 p., f 39,50.'
